

2. Zarzut drugi dotyczy braku zbadania sprawy i braku uzasadnienia aktu.
3. Skarżąca podnosi w tym względzie, że Komisja zaniechała zbadania dodatkowych aspektów zgłoszonego uregulowania, które zmieniają zatwierdzony już system i które silnie wpływają na działalność podmiotów gospodarczych uczestniczących w rynku zdolności produkcyjnej.

Skarga wniesiona w dniu 15 listopada 2019 r. – Set/Komisja

(Sprawa T-794/19)

(2020/C 10/63)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: Set SpA (Mediolan, Włochy) (przedstawiciele: N. Aicardi, T. Ferraio i M. Vasari, avvocati)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji, w której Komisja postanowiła nie wnosić zastrzeżeń wobec „Modyfikacji mechanizmu wynagradzania za dostępność zasobów dla zapewnienia wystarczalności. Wprowadzenie wymogów w zakresie ochrony środowiska”, pomoc państwa SA 53821 (2019/N);
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi jedyny zarzut dotyczący naruszenia art. 108 ust. 2 TFUE, zgodnie z tym, co zostało przewidziane w art. 4 i 6 rozporządzenia (UE) 2015/1589⁽¹⁾, ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania formalnego postępowania wyjaśniającego w ramach badania przez Komisję zgodności środka będącego przedmiotem zgłoszenia z rynkiem wewnętrznym.

- W tym względzie skarżąca zwraca uwagę na różne aspekty i skutki otwarcia rynku energii na nowe, nieautoryzowane jednostki produkcyjne, co do których brak jest właściwej oceny przez Komisję, i wskazuje, że istnieją dalsze aspekty uregulowania, które zostały zmienione, co do których Komisja zaniechała badania lub dokonała błędnej oceny.

⁽¹⁾ Rozporządzenie Rady (UE) 2015/1589 z dnia 13 lipca 2015 r., ustanawiające szczegółowe zasady stosowania art. 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (Dz.U. 2015, L 248, s. 9).