

3. Zarzut trzeci dotyczący naruszenia prawa do sprawiedliwego, bezstronnego i starannego rozpatrzenia sprawy oraz braku odpowiedniego uzasadnienia.

— W tym względzie podnosi się, że:

- przed wydaniem zaskarżonej decyzji nie przedstawiono prezydium wszystkich istotnych szczegółów danej sprawy z należytą starannością i bezstronnością; oraz
- zatwierdzając notę sekretarza generalnego grupy z dnia 12 kwietnia 2019 r., która zawierała błędne uzasadnienie, prezydium spowodowała obarczenie zaskarżonej decyzji tą samą wadą.

---

**Skarga wniesiona w dniu 29 stycznia 2020 r. – PNB Banka AS / EBC**

**(Sprawa T-50/20)**

(2020/C 114/10)

*Język postępowania: angielski*

**Strony**

*Strona skarżąca:* PNB Banka AS (Ryga, Łotwa) (przedstawiciel: O. Behrends, lawyer)

*Strona pozwana:* Europejski Bank Centralny (EBC)

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji EBC z dnia 19 listopada 2019 r., w której EBC odmawia uwzględnienia wniosku o wydanie zarządcy PNB Banka polecenia udzielenia dostępu do banku, jego informacji, personelu i zasobów;
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

**Zarzuty i główne argumenty**

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi pięć zarzutów.

1. Zarzut pierwszy dotyczący błędnego założenia EBC o braku kompetencji do wydania żadanego polecenia.
  2. Zarzut drugi dotyczący naruszenia przez EBC przysługującego bankowi prawa do skutecznego środka prawnego.
  3. Zarzut trzeci dotyczący naruszenia przez zaskarżoną decyzję przysługującego bankowi prawa do bycia wysłuchanym.
  4. Zarzut czwarty dotyczący naruszenia przez EBC przysługującego bankowi prawa do odpowiednio uzasadnionej decyzji.
  5. Zarzut piąty dotyczący naruszenia przez EBC zasady *nemo auditur* z uwagi na to, że powołanie zarządcy oraz ingerencja w reprezentowanie Banku przez jego zarząd jako jego przedstawiciela ustawowego wynika z niewłaściwego postępowania ze strony EBC.
-