

**Strony w postępowaniu głównym**

Strona skarżąca: BY

Strona pozwana: CX

**Sentencja**

Artykuł 3 ust. 1 dyrektywy 2001/29/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 maja 2001 r. w sprawie harmonizacji niektórych aspektów praw autorskich i pokrewnych w społeczeństwie informacyjnym należy interpretować w ten sposób, że pojęcie „publicznego udostępniania”, o którym mowa w tym przepisie, nie obejmuje przekazania sądowi drogą elektroniczną chronionego utworu w charakterze dowodu w ramach toczącego się między jednostkami postępowania sądowego.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 372 z 4.11.2019.

---

**Wyrok Trybunału (dziewiąta izba) z dnia 22 października 2020 r. – Silver Plastics GmbH & Co. KG, Johannes Reifenhäuser Holding GmbH & Co. KG / Komisja Europejska**

**(Sprawa C-702/19 P) (<sup>1</sup>)**

**(Odwołanie – Konkurencja – Porozumienia, decyzje i uzgodnione praktyki – Rynek opakowań spożywczych do sprzedaży detalicznej – Decyzja stwierdzająca naruszenie art. 101 TFUE – Rozporządzenie (WE) nr 1/2003 – Artykuł 23 – Artykuł 6 europejskiej konwencji praw człowieka – Prawo podstawowe do rzetelnego procesu sądowego – Zasada równości broni – Prawo „do konfrontacji” – Przesłuchanie świadków – Uzasadnienie – Jednolite i ciągle naruszenie – Górna granica grzywny)**

(2020/C 433/17)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

Wnoszący odwołanie: Silver Plastics GmbH & Co. KG (przedstawiciele: M. Wirtz i S. Möller, Rechtsanwälte), Johannes Reifenhäuser Holding GmbH & Co. KG (przedstawiciel: C. Karbaum, Rechtsanwalt)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska (przedstawiciele: G. Meessen, I. Zalaguin i L. Wildpanner, pełnomocnicy)

**Sentencja**

- 1) Odwołanie zostaje oddalone.
- 2) Silver Plastics GmbH & Co. KG i Johannes Reifenhäuser Holding GmbH & Co. KG pokrywają własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję Europejską.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 383 z 11.11.2019.

---

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Sąd Okręgowy w Gorzowie Wielkopolskim (Polska) w dniu 3 października 2018 r. – Prokuratura Rejonowa w Słubicach przeciwko BQ**

**(Sprawa C-623/18)**

(2020/C 433/18)

Język postępowania: polski

**Sąd odsyłający**

Sąd Okręgowy w Gorzowie Wielkopolskim

**Strony w postępowaniu głównym**

Strona skarżąca: Prokuratura Rejonowa w Słubicach

Strona pozwana: BQ

Postanowieniem z dnia 6 października 2020 r. Trybunał (ósma izba) postanowił, że wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym jest oczywiście niedopuszczalny.

---

**Odwołanie od wyroku Sądu (trzecia izba) wydanego w dniu 28 maja 2020 r. w sprawie T-518/18, YG / Komisja, wniesione w dniu 4 sierpnia 2020 r. przez YG**

**(Sprawa C-361/20 P)**

(2020/C 433/19)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Wnoszący odwołanie: YG (przedstawiciele: adwokaci A. Champetier i S. Rodrigues)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska

**Żądania wnoszącego odwołanie**

Wnosząca odwołanie zwraca się do Trybunału o:

- uchylenie w części zaskarżonego wyroku i stwierdzenie, że żądania wnoszącej odwołanie w sprawie T-518/18 są dopuszczalne i zasadne, oraz utrzymanie obciążenia kosztami pozwanej; a w konsekwencji
- stwierdzenie nieważności decyzji zaskarżonych w pierwszej instancji;  
lub, jeżeli to nie możliwe,
- przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania przez Sąd.

**Zarzuty i główne argumenty**

1. Przeinaczenie dowodów i naruszenie prawa do obrony.
2. Niewystarczające i wewnętrznie sprzeczne uzasadnienie.

---

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Bundesfinanzgericht (Austria) w dniu 6 sierpnia 2020 r. – QY / Finanzamt Wien für den 8., 16. und 17. Bezirk**

**(Sprawa C-372/20)**

(2020/C 433/20)

Język postępowania: niemiecki

**Sąd odsyłający**

Bundesfinanzgericht

**Strony w postępowaniu głównym**

Strona skarżąca: QY

Druga strona postępowania: Finanzamt Wien für den 8., 16. und 17. Bezirk