

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Eleanor Sharpston pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Radę Unii Europejskiej i Konferencję przedstawicieli rządów państw członkowskich.

(¹) Dz.U. C 201 z 15.6.2020.

Postanowienie Sądu z dnia 6 października 2020 r. – Sharpston/Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej

(Sprawa T-184/20) (¹)

(Skarga o stwierdzenie nieważności – Wystąpienie Zjednoczonego Królestwa z Unii – Pismo prezesa Trybunału, w którym zwrócono się do Państw Członkowskich o obsadzenie w drodze powołania stanowiska rzecznika generalnego – Akt niepodlegający zaskarżeniu – Niedopuszczalność)

(2020/C 433/65)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Eleanor Sharpston (Schoenfels, Luksemburg) (przedstawiciel: N. Forwood, barrister)

Strona pozwana: Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej (przedstawiciele: J. Inghelram i Á. Almendros Manzano, pełnomocnicy)

Przedmiot

Oparte na art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności decyzji zawartej w piśmie prezesa Trybunału z dnia 31 stycznia 2020 r. skierowanym do Rady Unii Europejskiej, w drodze którego zwrócono się do Państw Członkowskich o obsadzenie w drodze powołania rzecznika generalnego na stanowisku aktualnie zajmowanym przez skarżącą.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona.
- 2) Eleanor Sharpston pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej.

(¹) Dz.U. C 201 z 15.6.2020.

Postanowienie Sądu z dnia 6 października 2020 r. – Sharpston / Rada i przedstawiciele rządów państw członkowskich

(Sprawa T-550/20) (¹)

[Skarga o stwierdzenie nieważności – Wystąpienie Zjednoczonego Królestwa z Unii – Decyzja przedstawicieli rządów państw członkowskich o mianowaniu rzecznika generalnego Trybunału – Akt niepodlegający zaskarżeniu – Oczywista niedopuszczalność]

(2020/C 433/66)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Eleanor Sharpston (Schoenfels, Luksemburg) (przedstawiciele: N. Forwood, barrister, i J. Flynn, QC)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej, Przedstawiciele rządów państw członkowskich (przedstawiciele: M. Bauer, R. Meyer i A. Sikora-Kalèda, pełnomocnicy)

Przedmiot

Oparte na art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia częściowej nieważności decyzji przedstawicieli rządów państw członkowskich (UE) 2020/1251 z dnia 2 września 2020 r. w sprawie mianowania trzech sędziów i rzecznika generalnego Trybunału Sprawiedliwości (Dz. 2020, L 292, s. 1) w zakresie, w jakim dotyczy ona mianowania Athanasiosa Rantosa na stanowisko rzecznika generalnego Trybunału.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Eleanor Sharpston pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Radę Unii Europejskiej i przedstawicieli rządów państw członkowskich, w tym koszty poniesione w ramach postępowania w przedmiocie środków tymczasowych przed Sądem i Trybunałem w sprawach T 550/20 R, C 423/20 P(R) i C 424/20 P(R).

⁽¹⁾ Dz.U. C 348 z 10.10.2020.

Skarga wniesiona w dniu 11 września 2020 r. – OD / Komisja

(Sprawa T-575/20)

(2020/C 433/67)

Język postępowania: słoweński

Strony

Strona skarżąca: OD (przedstawicielka: V. Cukrov, avvocatessa)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie całkowitej nieważności decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2020/1025 z dnia 13 lipca 2020 r. w sprawie stosowania art. 34 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/25/UE do towarowego transportu kolejowego w Słowenii [notyfikowanej jako dokument nr C(2020) 4540] zarówno co się tyczy art. 1, na mocy którego dyrektywa 2014/25/UE nadal ma zastosowanie do zamówień udzielanych przez podmioty zamawiające, mających na celu umożliwienie świadczenia usług towarowego transportu kolejowego na terytorium Słowenii, jak i co się tyczy art. 2, na mocy którego owa decyzja skierowana jest do Republiki Słowenii.
- obciążenie Komisji Europejskiej całością kosztów postępowania, w tym kosztami poniesionymi przez stronę skarżącą, które zostały wyszczególnione w zestawieniu kosztów, płatnymi w terminie 15 dni od ogłoszenia wyroku, w przypadku opóźnienia wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi od dnia upływu terminu 15 dni.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi pięć zarzutów.

1. Zarzut pierwszy dotyczący materialnej niezgodności z prawem zaskarżonej decyzji ze względu na błędne wskazanie adresata
 - strona pozwana skierowała decyzję w art. 2 do Republiki Słowenii, pomimo że strona skarżąca była jedynym podmiotem, który uczestniczył w postępowaniu przed stroną pozwaną, a ponadto wniosła, aby jako adresatów decyzji wskazać skarżącą i Republikę Słowenii.