

*Sporny znak towarowy*: Graficzny unijny znak towarowy (Przedstawienie dwóch krzyżujących się pasków na bocznej stronie buta) – unijny znak towarowy nr 2 923 852

*Postępowanie przed EUIPO*: Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku

*Zaskarżona decyzja*: Decyzja Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 7 grudnia 2020 r. w sprawie R 2882/2019-4

### **Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO i Munich, SL kosztami postępowania.

### **Podniesione zarzuty**

- Naruszenie art. 94 ust. 1 zdanie pierwsze rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;
- Naruszenie art. 94 ust. 1 zdanie drugie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;
- Naruszenie art. 59 ust. 1 lit. a) w związku z art. 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

---

**Skarga wniesiona w dniu 22 lutego 2021 r. – Cilem Records International / EUIPO – KVZ Music  
(HALIX RECORDS)**

**(Sprawa T-118/21)**

(2021/C 128/65)

*Język skargi: niemiecki*

### **Strony**

*Strona skarżąca*: Cilem Records International UG (Augsburg, Niemcy) (przedstawiciel: Rechtsanwalt E. Hecht)

*Strona pozwana*: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą*: KVZ Music Ltd (Sofia, Bułgaria)

### **Dane dotyczące postępowania przed EUIPO**

*Zgłaszający sporny znak towarowy*: Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą

*Sporny znak towarowy*: Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego HALIX RECORDS – zgłoszenie nr 16 288 235

*Postępowanie przed EUIPO*: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

*Zaskarżona decyzja*: Decyzja Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 28 stycznia 2021 r. w sprawie R 1060/2020-4

### **Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji z dnia 28 stycznia 2021 r. i decyzji EUIPO z dnia 25 maja 2020 r., dotyczącej unijnego znaku towarowego nr 16288235, a także uwzględnienie sprzeciwu strony skarżącej wobec rejestracji unijnego znaku towarowego nr 16288235 z dnia 17 kwietnia 2017 r.;

- posiłkowo, stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji z dnia 28 stycznia 2021 r. i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania co do istoty przez Izbę Odwoławczą;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.

#### **Podniesiony zarzut**

- Naruszenie art. 8 ust. 4 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

---

### **Skarga wniesiona w dniu 19 lutego 2021 r. – Ramazani Shadary / Rada**

**(Sprawa T-119/21)**

(2021/C 128/66)

*Język postępowania: francuski*

#### **Strony**

*Strona skarżąca:* Emmanuel Ramazani (Kinszasa, Demokratyczna Republika Konga) (przedstawiciele: T. Bontinck, P. De Wolf, A. Guillerme i T. Payan, adwokaci)

*Strona pozwana:* Rada Unii Europejskiej

#### **Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji wykonawczej Rady (WPZiB) 2020/2033 z dnia 10 marca 2020 r. w zakresie, w jakim na jej podstawie pozostawiono nazwisko skarżącego w pkt 10 załącznika do tej decyzji;
- stwierdzenie nieważności rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) z dnia 10 grudnia 2020 r. w zakresie, w jakim na jego podstawie pozostawiono nazwisko skarżącego w pkt 10 załącznika do tego rozporządzenia
- obciążenie Rady kosztami postępowania.

#### **Zarzuty i główne argumenty**

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi dwa zarzuty, które w istocie są identyczne z zarzutami podniesionymi w sprawie T-103/21, Boshab/Rada, lub do nich podobne.

---

### **Skarga wniesiona w dniu 19 lutego 2021 r. – Ruhorimbere / Rada**

**(Sprawa T-120/21)**

(2021/C 128/67)

*Język postępowania: francuski*

#### **Strony**

*Strona skarżąca:* Éric Ruhorimbere (Mbuji-Mayi, Demokratyczna Republika Konga) (przedstawiciele: T. Bontinck, P. De Wolf, A. Guillerme i T. Payan, adwokaci)

*Strona pozwana:* Rada Unii Europejskiej

#### **Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji wykonawczej Rady (WPZiB) 2020/2033 z dnia 10 marca 2020 r. w zakresie, w jakim na jej podstawie pozostawiono nazwisko skarżącego w pkt 9 załącznika do tej decyzji;