

Wyrok Sądu z dnia 15 września 2021 r. – Kanyama / Rada(Sprawa T-110/20) ⁽¹⁾

[Wspólna polityka zagraniczna i bezpieczeństwa – Środki ograniczające przyjęte w związku z sytuacją w Demokratycznej Republice Konga – Zamrożenie środków finansowych – Ograniczenie wstępu na terytorium państw członkowskich – Pozostawienie nazwiska skarżącego w wykazach osób objętych środkami ograniczającymi – Obowiązek uzasadnienia – Prawo do bycia wysłuchanym – Dowód zasadności umieszczenia i pozostawienia w wykazach – Oczywisty błąd w ocenie – Trwanie okoliczności faktycznych i prawnych, które spowodowały przyjęcie środków ograniczających – Prawo do poszanowania życia prywatnego i rodzinnego – Domniemanie niewinności – Proporcjonalność – Zarzut niezgodności z prawem]

(2021/C 452/36)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Célestin Kanyama (Kinszasa, Demokratyczna Republika Konga) (przedstawiciele: adwokaci T. Bontinck, P. De Wolf, A. Guillerme i T. Payan)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: M.-C. Cadilhac i H. Marcos Fraile, pełnomocnicy)

Przedmiot

Oparte na art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności, po pierwsze, decyzji Rady (WPZiB) 2019/2109 z dnia 9 grudnia 2019 r. zmieniającej decyzję 2010/788/WPZiB w sprawie środków ograniczających wobec Demokratycznej Republiki Konga (Dz.U. 2019, L 218, s. 134) oraz, po drugie, rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) 2019/2101 z dnia 9 grudnia 2019 r. w sprawie wykonania art. 9 rozporządzenia (WE) nr 1183/2005 wprowadzającego niektóre szczególne środki ograniczające skierowane przeciwko osobom naruszającym embargo na broń w odniesieniu do Demokratycznej Republiki Konga (Dz.U. 2019, L 318, s. 1) w zakresie, w jakim środki te dotyczą skarżącego.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Célestin Kanyama zostaje obciążony kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 129 z 20.4.2020.

Wyrok Sądu z dnia 15 września 2021 r. – Francja / ECHA(Sprawa T-127/20) ⁽¹⁾

[REACH – Ocena substancji – Chlorek glinu – Zasadowy chlorek glinu – Siarczan glinu – Decyzje, w których ECHA zwróciła się o udzielenie dodatkowych informacji – Artykuł 46 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 – Odwołanie wniesione do izby odwoławczej – Wielowątkowość uzasadnienia decyzji izby odwoławczej – Względy mogące uzasadniać decyzję – Nieskuteczność zarzutów skierowanych przeciwko pozostałym elementom uzasadnienia]

(2021/C 452/37)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Republika Francuska (przedstawiciele: T. Stehelin, W. Zemamta i A.-L. Desjonquères, pełnomocnicy)

Strona pozwana: Europejska Agencja Chemikaliów (ECHA) (przedstawiciele: M. Heikkilä, M. Goodacre i W. Broere, pełnomocnicy)

Interwenient popierający żądania strony skarżącej: Republika Federalna Niemiec (przedstawiciele: D. Klebs, S. Heimerl i S. Costanzo, pełnomocnicy)

Interwenienci popierający żądania strony pozwanej: Kemira Oyj (Helsinki, Finlandia), Grace Silica GmbH (Düren, Niemcy) (przedstawiciele: J.-P. Montfort i T. Delille, adwokaci)

Przedmiot

Oparte na art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności decyzji z dnia 17 grudnia 2019 r., w której izba odwoławcza ECHA uchyliła trzy decyzje ECHA z dnia 21 grudnia 2017 r., dotyczące przeprowadzenia przez zgłaszających przeprowadzenia nowych badań w ramach oceny chłorku glinu, chlorku glinu zasadowego oraz siarczanu glinu (sprawy połączone A-003–2018, A-004–2018 i A-005–2018).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Republika Francuska pokrywa własne koszty oraz te poniesione przez Europejską Agencję Chemikaliów (ECHA), Kemira Oyj i Grace Silica GmbH.
- 3) Republika Federalna Niemiec pokrywa własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 191 z 8.6.2020

Wyrok Sądu z dnia 15 września 2021 r. – Residencial Palladium / EUIPO – Palladium Gestión (PALLADIUM HOTELS & RESORTS)

(Sprawa T-207/20) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku – Graficzny unijny znak towarowy PALLADIUM HOTELS & RESORTS – Przesłanki dopuszczalności wniosku o unieważnienie prawa do znaku – Artykuł 53 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 60 ust. 4 rozporządzenia (UE) 2017/1001] – Artykuł 56 ust. 3 rozporządzenia nr 207/2009 (obecnie art. 63 ust. 3 rozporządzenia 2017/1001)]

(2021/C 452/38)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Residencial Palladium, SL (Ibiza, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat D. Solana Giménez)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: J. Crespo Carrillo, pełnomocnik)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Palladium Gestión, SL (Ibiza) (przedstawiciel: adwokat J. Rojo García-Lajara), dopuszczona do wstąpienia do sprawy w miejsce Fiesta Hotels & Resorts, SL

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 12 lutego 2020 r. (sprawa R 231/2019-4) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku między Residencial Palladium a Fiesta Hotels & Resorts.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 12 lutego 2020 r. (sprawa R 231/2019-4).
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) EUIPO pokrywa, poza własnymi kosztami, koszty poniesione przez Residencial Palladium, SL.