

Przedmiot

Żądanie podniesione, na podstawie art. 263 TFUE w celu doprowadzenia do stwierdzenia nieważności rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2020/1215 z dnia 21 sierpnia 2020 r. poddającego rejestracji przywóz elementów wyciskanych z aluminium pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej (Dz.U. 2020, L 275, s. 16), w zakresie w jakim dotyczy strony skarżącej.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) Airoidi Metalli SpA zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 414 z 30.11.2020.

Skarga wniesiona w dniu 15 września 2021 r. – Tinnus Enterprises / EUIPO – Mystic Products and Koopman International (Urządzenia do dystrybucji płynów)

(Sprawa T-588/21)

(2021/C 471/73)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: Tinnus Enterprises LLC (Plano, Teksas, Stany Zjednoczone) (przedstawiciel: adwokat T. Wuttke)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Mystic Products Import & Export, SL (Badalona, Hiszpania), Koopman International BV (Amsterdam, Niderlandy)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Właściciel spornego wzoru: Strona skarżąca

Sporny wzór: Wzór wspólnotowy nr 1 431 829–0005

Zaskarżona decyzja: Decyzja Trzeciej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 12 lipca 2021 r. w sprawie R 1008/2018-3

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- zmianę zaskarżonej decyzji w taki sposób, aby:
 - uwzględnić odwołanie skarżącej;
 - oddalić w całości wnioski złożone przez wnioskujących o unieważnienie prawa do spornego wzoru;
 - obciążyć wnioskujących o unieważnienie kosztami postępowania poniesionymi przez skarżącą przed Izbą Odwoławczą i Wydziałem Unieważnień;
- obciążenie wnioskujących o unieważnienie opłatami i kosztami poniesionymi przez skarżącą.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie zasad określonych w wyroku z dnia 24 marca 2021 r., Lego/EUIPO – Delta Sport Handelskontor (Klocki do zestawu do budowania zabawek) (T-515/19, niepublikowanym, EU:T:2021:155);
- Naruszenie zasad określonych w wyroku z dnia 8 marca 2018 r., DOCERAM (C-395/16, EU:C:2018:172);

- Naruszenie art. 8 ust. 1 rozporządzenia Rady (WE) nr 6/2002;
- Błędna interpretacja zgłoszenia patentowego EP 3 005 948 A2 oraz zbiorowego zgłoszenia skarżącej dotyczącego wzoru nr 1 431 829-0001-0010.

Skarga wniesiona w dniu 20 września 2021 r. – TestBioTech / Komisja
(Sprawa T-605/21)

(2021/C 471/74)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: TestBioTech eV (Monachium, Niemcy) (przedstawiciele: adwokat K. Smith)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności wydanej przez pozwaną decyzji z dnia 8 lipca 2021 r. w sprawie odmowy uchylecia lub zmiany decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2021/61 ⁽¹⁾, na mocy której Monsanto Europe SA otrzymała na podstawie rozporządzenia w sprawie genetycznie zmodyfikowanej żywności i paszy ⁽²⁾ zezwolenie na wprowadzenie do obrotu w Unii Europejskiej genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy MON 87427 x MON 87460 x MON 89034 x MIR162 x NK603 oraz jej subkombinacji;
- zarządzenie wszelkich innych środków uznanych za stosowne;
- obciążenie pozwanej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi trzy zarzuty.

1. Zarzut pierwszy dotyczący tego, że pozwana popełniła oczywisty błąd w ocenie poprzez nieuwzględnienie lub nieodpowiednie uwzględnienie potencjalnego wpływu upakowania genów na ekspresję genów w połączeniu z narażeniem na warunki suszy lub poprzez niewymaganie przeprowadzenia odpowiedniej oceny w warunkach suszy.
2. Zarzut drugi dotyczący tego, że pozwana popełniła oczywisty błąd w ocenie poprzez nieuwzględnienie lub nieodpowiednie uwzględnienie potencjalnego wpływu upakowania genów na ekspresję genów w połączeniu z zastosowaniem herbicydów lub poprzez niewymaganie przeprowadzenia odpowiedniej oceny w warunkach powtarzającego się lub intensywnego zastosowania herbicydów.
3. Zarzut trzeci dotyczący tego, że pozwana popełniła oczywisty błąd w ocenie poprzez nieuwzględnienie lub nieodpowiednie uwzględnienie potencjalnego wpływu upakowania genów na skład roślin i cechy agronomiczne w połączeniu z narażeniem na warunki suszy i stosowanie herbicydów.

⁽¹⁾ Dz.U. 2021, L 26, s. 12.

⁽²⁾ Rozporządzenie (WE) nr 1829/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 września 2003 r. w sprawie genetycznie zmodyfikowanej żywności i paszy (Dz.U. 2003, L 268, s. 1).
