

Wyrok Sądu z dnia 20 stycznia 2021 r. – Stada Arzneimittel / EUIPO – Optima Naturals (OptiMar)**(Sprawa T-261/19) ⁽¹⁾****[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego OptiMar – Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy Mar – Względna podstawa odmowy rejestracji – Brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]]**

(2021/C 72/30)

Język postępowania: angielski

Strony*Strona skarżąca:* Stada Arzneimittel AG (Bad Vilbel, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci J.-C. Plate i R. Kaase)*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: A. Folliard-Monguiral i V. Ruzek, pełnomocnicy)*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem:* Optima Naturals Srl (Gallarate, Włochy) (przedstawiciele: adwokaci S. Brustia i E. Montelione)**Przedmiot**

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 31 stycznia 2019 r. (sprawa R 1348/2018-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Stada Arzneimittel a Optima Naturals.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Stada Arzneimittel AG zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 206 z 17.6.2019.

Wyrok Sądu z dnia 20 stycznia 2021 r. – 12seasons / EUIPO – Société immobilière et mobilière de Montagny (BE EDGY BERLIN)**(Sprawa T-329/19) ⁽¹⁾****[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego BE EDGY BERLIN – Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy EDJI – Względna podstawa odmowy rejestracji – Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]]**

(2021/C 72/31)

Język postępowania: angielski

Strony*Strona skarżąca:* 12seasons GmbH (Berlin, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat M. Gail)*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: L. Rampini i V. Ruzek, pełnomocnicy).*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem:* Société immobilière et mobilière de Montagny (Roanne, Francja) (przedstawiciel: adwokat A. Grolée)**Przedmiot**

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 19 marca 2019 (sprawa R 1522/2018-5), dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Société immobilière et mobilière de Montagny a 12seasons.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) 12seasons GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania

(¹) Dz.U. C 246 z 22.7.2019.

Wyrok Sądu z dnia 20 stycznia 2021 r. – Enoport / EUIPO – Miguel Torres (CABEÇA DE TOIRO)

(Sprawa T-811/19) (¹)

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego CABEÇA DE TOIRO – Wcześniejszy graficzny unijny znak towarowy SANGRE DE TORO – Względna podstawa odmowy rejestracji – Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]]

(2021/C 72/32)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Enoport – Produção de Bebidas Lda (Rio Maior, Portugalia) (przedstawiciel: adwokat J. Alves Coelho)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: J. Crespo Carrillo, pełnomocnik)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Miguel Torres, SA (Vilafranca del Penedès, Hiszpania) (przedstawiciele: adwokaci M. Ceballos Rodríguez i M. Robledo McClymont)

Przedmiot

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 9 września 2019 r. (sprawa R 394/2019-5) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Miguel Torres a Enoport – Produção de Bebidas.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Enoport – Produção de Bebidas Lda zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 36 z 3.2.2020.

Wyrok Sądu z dnia 13 stycznia 2021 r. – RY/Komisja

(Sprawa T-824/19) (¹)

[Służba publiczna – Personel tymczasowy – Rozwiązanie umowy zawartej na czas nieokreślony na podstawie art. 47 lit. c) ppkt (i) WZIP – Wykonanie wyroku Sądu – Artykuł 266 TFUE – Prawo do bycia wysłuchanym – Nowa decyzja o rozwiązaniu umowy]

(2021/C 72/33)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: RY (przedstawiciel: adwokat J.N. Louis)