

**Wyrok Trybunału (ósma izba) z dnia 13 grudnia 2021 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Tribunal Superior de Justicia de Castilla-La Mancha – Hiszpania) – Servicio de Salud de Castilla-La Mancha (SESCAM)/BF**

(Sprawa C-151/21) <sup>(1)</sup>

**[Porozumienie ramowe UNICE, CEEP, ETUC w sprawie pracy na czas określony – Klauzula 4 – Zasada niedyskryminacji – Dziedzina zdrowia publicznego – Obliczanie dodatków za wysługę lat – Uregulowanie krajowe odmawiające uwzględnienia w stosunku do stałego pracownika statutowego w celu obliczenia dodatków za wysługę okresów odpowiadających pracy wykonywanej w charakterze pracownika tymczasowego w wyższej kategorii zawodowej]**

(2022/C 119/18)

Język postępowania: hiszpański

### Sąd odsyłający

Tribunal Superior de Justicia de Castilla-La Mancha

### Strony w postępowaniu głównym

Wnoszący odwołanie: Servicio de Salud de Castilla-La Mancha (SESCAM)

Druga strona postępowania: BF

### Sentencja

Klauzulę 4 Porozumienia ramowego w sprawie pracy na czas określony zawartego w dniu 18 marca 1999 r., znajdującego się w załączniku do dyrektywy Rady 99/70/WE z dnia 28 czerwca 1999 r. dotyczącej Porozumienia ramowego w sprawie pracy na czas określony, zawartego przez Europejską Unię Konfederacji Przemysłowych i Pracodawców (UNICE), Europejskie Centrum Przedsiębiorstw Publicznych (CEEP) oraz Europejską Konfederację Związków Zawodowych (ETUC), należy interpretować w ten sposób, że nie sprzeciwia się ona uregulowaniu krajowemu, które przewiduje iż w przypadku pracownika zatrudnionego na czas określony, który czasowo pełni funkcje w wyższej kategorii zawodowej, niż kategoria, do której on należy, trzyletnie dodatki za wysługę, do których ma on prawo, odpowiadają dodatkom przysługującym w tej ostatniej kategorii, podczas gdy w przypadku znajdującego się w tej samej sytuacji pracownika zatrudnionego na czas określony trzyletnie dodatki za wysługę odpowiadają dodatkom kategorii zawodowej, w której rzeczywiście pełnione były funkcje.

<sup>(1)</sup> Data złożenia: 9/3/2021.

**Postanowienie Trybunału (ósma izba) z dnia 13 grudnia 2021 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Juzgado de lo Contencioso-Administrativo n° 1 de Toledo – Hiszpania) – KQ/Servicio de Salud de Castilla-La Mancha (SESCAM)**

(Sprawa C-226/21) <sup>(1)</sup>

**[Porozumienie ramowe w sprawie pracy na czas określony zawarte przez UNICE, CEEP oraz ETUC – Klauzula 4 – Zasada niedyskryminacji – Pojęcie „warunków zatrudnienia” – Zwolnienie ze względu na wiek z obowiązku pełnienia dyżurów medycznych związanych ze stałą opieką przyznawane jedynie pracownikom zatrudnionym na czas nieokreślony]**

(2022/C 119/19)

Język postępowania: hiszpański

### Sąd odsyłający

Juzgado de lo Contencioso-Administrativo n° 1 de Toledo

### Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: KQ

Druga strona postępowania: Servicio de Salud de Castilla-La Mancha (SESCAM)

## Sentencja

Klauzulę 4 pkt 1 Porozumienia ramowego w sprawie pracy na czas określony zawartego w dniu 18 marca 1999 r. ujętego w załączniku do dyrektywy Rady 99/70/WE z dnia 28 czerwca 1999 r. dotyczącej Porozumienia ramowego w sprawie pracy na czas określony, zawartego przez UNICE, CEEP oraz ETUC, należy interpretować w ten sposób, że stoi ona na przeszkodzie przepisom prawa krajowego, zgodnie z którymi prawo do zwolnienia z obowiązku pełnienia dyżurów jest przyznawane pracownikom zatrudnionym na czas nieokreślony, z wyłączeniem pracowników zatrudnionych na czas określony.

(<sup>1</sup>) Data wpływu: 8 kwietnia 2021 r.

---

**Postanowienie Prezesa Trybunału z dnia 5 stycznia 2022 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Landgericht Düsseldorf – Niemcy) – SN i in./Eurowings GmbH**

**(Sprawa C-740/21) (<sup>1</sup>)**

*[Transport lotniczy – Odszkodowanie na rzecz pasażerów w przypadku odmowy przyjęcia na pokład – Pasażerowie, którzy stawili się na lotnisku we właściwym czasie – Spóźnienie na lot ze względu nadzwyczajnie długi czas odprawy – Braki organizacyjne lub zakłócenia w pracy portu lotniczego]*

(2022/C 119/20)

Język postępowania: niemiecki

## Sąd odsyłający

Landgericht Düsseldorf

## Strony w postępowaniu głównym

Strona powodowa: SN, DR, GI, reprezentowani ustawowo przez SN i DR

Strona pozwana: Eurowings GmbH

## Sentencja

Sprawa C-740/21 zostaje wykreślona z rejestru Trybunału.

(<sup>1</sup>) Data złożenia: 1.12.2021.

---

**Odwołanie od wyroku Sądu (czwarta izba) wydanego w dniu 10 lutego 2021 r. w sprawie T-130/19, Spadafora/Komisja, wniesione w dniu 15 marca 2021 r. przez Sergia Spadaforę**

**(Sprawa C-169/21 P)**

(2022/C 119/21)

Język postępowania: włoski

## Strony

Wnoszący odwołanie: Sergio Spadafora (przedstawiciel: G. Belotti, avvocato)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska, CC

Postanowieniem z dnia 25 stycznia 2022 r. Trybunał (dziewiąta izba) orzekł, że odwołanie zostaje odrzucone w części jako oczywiście niedopuszczalne a w części jako oczywiście bezzasadne oraz obciążył Sergia Spadaforę jego własnymi kosztami postępowania.

---