

**Odwołanie od wyroku Sądu (dziewiąta izba) wydanego w dniu 22 września 2021 r. w sprawie T-173/20, Henry Cotton's Brand Management/EUIPO, wniesione w dniu 2 grudnia 2021 r. przez Henry Cotton's Brand Management Co. Ltd**

**(Sprawa C-744/21 P)**

(2022/C 198/23)

*Język postępowania: angielski*

**Strony**

*Wnoszący odwołanie:* Henry Cotton's Brand Management Co. Ltd (przedstawiciele: A. von Mühlendahl, C. Eckhartt i P. Böhner, Rechtsanwälte)

*Druga strona postępowania:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej; Industries Sportswear Co. Srl

Postanowieniem z dnia 31 marca 2022 r. Trybunał Sprawiedliwości (izba ds. przyjmowania odwołań do rozpoznania) odmówił przyjęcia odwołania do rozpoznania oraz obciążył Henry Cotton's Brand Management Co. Ltd własnymi kosztami.

---

**Odwołanie od wyroku Sądu (czwarta izba) wydanego w dniu 28 września 2021 r. w sprawie T-648/20, NB/Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej, wniesione w dniu 10 grudnia 2021 r. przez NB**

**(Sprawa C-774/21 P)**

(2022/C 198/24)

*Język postępowania: francuski*

**Strony**

*Wnoszący odwołanie:* NB (przedstawiciele: adwokaci J.-N. Louis i N. Maes)

*Druga strona postępowania:* Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej

**Żądania wnoszącego odwołanie**

— Uchylenie zaskarżonego postanowienia

Wydanie nowego orzeczenia w sprawie, a w nim:

— Stwierdzenie nieważności decyzji Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej o odmowie awansu do grupy zaszeregowania AST 10 w ramach postępowania w sprawie awansu/*zmiany zaszeregowania* za lata 2014–2018;

— W każdym wypadku obciążenie pozwanej kosztami postępowania w obu instancjach.

**Zarzuty i główne argumenty**

W uzasadnieniu odwołania wnosząca odwołanie twierdzi, że doszło do popełnienia oczywistego błędu w ocenie polegającego na odrzuceniu skargi jako niedopuszczalnej.

Twierdzi też, że procedura ustanowiona przez instytucję w celu realizacji reformy regulaminu pracowniczego z 2014 r. w odniesieniu do zaszeregowania/awansu z grupy zaszeregowania AST 9 do grupy zaszeregowania AST 10 jest niezgodna z prawem.

---