

- 2) Europejska jednostka podziału administracyjnego Liberation Tigers of Tamil Eelam (LTTE) pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Radę Unii Europejskiej.
- 3) Zjednoczone Królestwo Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej pokrywa własne koszty.

(¹) Dz.U. C 155 z 6.5.2019.

Wyrok Sądu z dnia 17 listopada 2021 r. – Think Schuhwerk/EUIPO (Przedstawienie czerwonych skuwek sznurowadeł do butów)

(Sprawa T-298/19.) (¹)

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego przedstawiającego czerwone skuwki sznurowadeł do butów – Odrzucenie zgłoszenia – Bezwzględne podstawy odmowy rejestracji – Brak charakteru odróżniającego – Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001 – Zasadniczo identyczne zgłoszenie wcześniejsze – Brak powagi rzeczy osądzonej – Obowiązek uzasadnienia – Prawo do bycia wysłuchanym – Artykuł 94 ust. 1 rozporządzenia 2017/1001 – Badanie stanu faktycznego z urzędu – Artykuł 95 rozporządzenia 2017/1001]

(2022/C 24/33)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Think Schuhwerk GmbH (Kopfing, Austria) (przedstawiciel: adwokat M. Gail)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: D. Walicka, S. Hanne i M. Eberl, pełnomocnicy)

Przedmiot

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 1 marca 2019 r. (sprawa R 1170/2018-5) dotyczącą rejestracji oznaczenia graficznego przedstawiającego czerwone skuwki sznurowadeł do butów jako unijnego znaku towarowego.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Think Schuhwerk GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 220 z 1.7.2019.

Postanowienie Sądu z dnia 10 listopada 2021 r. – Eternit / EUIPO – Eternit Österreich (Płyta budowlana)

(Sprawa T-193/20) (¹)

[Wzór wspólnotowy – Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do wzoru – Zarejestrowany wzór wspólnotowy przedstawiający płytę budowlaną – Wcześniejszy wzór przedstawiający panel dźwiękochłonny – Podstawa unieważnienia – Brak indywidualnego charakteru – Branża, do której odnosi się wzór – Poinformowany użytkownik – Stopień swobody twórcy – Brak innego całościowego wrażenia – Znaczenie produktów rzeczywiście rozprowadzanych – Artykuł 6 i art. 25 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 6/2002]

(2022/C 24/34)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Eternit (Capelle-au-Bois, Belgia) (przedstawiciele: adwokaci J. Muyldermans i P. Maeyaert)