

Wyrok Sądu z dnia 15 czerwca 2022 r. – QI/Komisja**(Sprawa T-122/21) ⁽¹⁾****[Służba publiczna – Urzędnicy – Sprawozdanie z oceny – Postępowanie w sprawie oceny w 2018 r. i w 2019 r. – Niezadowolająca ocena wyników zarządzania – Ogólne przepisy wykonawcze do art. 43 regulaminu pracowniczego – Procedura zatwierdzenia – Zasada bezstronności – Oczywisty błąd w ocenie]**

(2022/C 303/50)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: QI (przedstawiciel: adwokat N. de Montigny)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: B. Mongin i L. Hohenecker, pełnomocnicy)

Przedmiot

W skardze wniesionej na podstawie art. 270 TFUE, która wpłynęła do sekretariatu w dniu 25 lutego 2022 r., skarżąca żąda stwierdzenia nieważności jej sprawozdań z oceny za lata oceny 2018 i 2019 oraz decyzji z dnia 16 listopada 2020 r. oddalającej jej zażalenie na te sprawozdania.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność sprawozdania z oceny QI sporządzonego w postępowaniu w sprawie oceny w 2019 r.
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) Każda ze stron pokrywa własne koszty postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 138 z 19.4.2021.

Wyrok Sądu z dnia 22 czerwca 2022 r. – Puma/EUIPO – V. Fraas (FRAAS)**(Sprawa T-329/21) ⁽¹⁾****[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku – Słowny unijny znak towarowy FRAAS – Rzeczywiste używanie znaku towarowego – Używanie w odniesieniu do towarów, dla których znak towarowy został zarejestrowany – Artykuł 51 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 58 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (UE) 2017/1001] – Dowód rzeczywistego używania]**

(2022/C 303/51)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Puma SE (Herzogenaurach, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat M. Schunke)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: D. Walicka, pełnomocnik)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: V. Fraas GmbH (Helmbrechts-Wüstenselbitz, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci R. Kunze i F. Tyra)

Przedmiot

W skardze opartej na art. 263 TFUE skarżąca żąda stwierdzenia nieważności decyzji Piątej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 24 marca 2021 r. (sprawa R 2714/2019-5)

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Puma SE pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) i przez V. Fraas GmbH w ramach niniejszego postępowania.

(¹) Dz.U. C 297 z 26.7.2021.

Wyrok Sądu z dnia 22 czerwca 2022 r. – Future Motion/EUIPO – El Corte Inglés (HYPERCORE)
(Sprawa T-356/21) (¹)

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Rejestracja międzynarodowa wskazująca Unię Europejską – Słowny znak towarowy HYPERCORE – Wcześniejszy graficzny unijny znak towarowy HIPERCOR – Względna podstawa odmowy rejestracji – Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]]

(2022/C 303/52)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Future Motion, Inc. (Santa Cruz, Kalifornia, Stany Zjednoczone) (przedstawiciel: adwokat F.-M. Orou)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: J. Ivanauskas, pełnomocnik)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: El Corte Inglés, SA (Madryt, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat J.L. Rivas Zurdo)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 26 kwietnia 2021 r. (sprawa R 1229/2020-1), dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między El Corte Inglés a Future Motion.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 26 kwietnia 2021 r. (sprawa R 1229/2020-1).
- 2) EUIPO pokrywa, poza własnymi kosztami, koszty poniesione przez Future Motion, Inc.
- 3) El Corte Inglés, SA pokrywa własne koszty.

(¹) Dz.U. C 329 z 16.8.2021.

Wyrok Sądu z dnia 22 czerwca 2022 r. – Haswani/Rada
(Sprawa T-479/21) (¹)

[Wspólna polityka zagraniczna i bezpieczeństwa – Środki ograniczające skierowane przeciwko Syrii – Zamrożenie środków finansowych – Powaga rzeczy osądzonej – Błąd w ocenie – Proporcjonalność – Obowiązek uzasadnienia – Prawo do obrony – Prawo do rzetelnego procesu]

(2022/C 303/53)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: George Haswani (Yabroud, Syria) (przedstawiciel: adwokat G. Karouni)