

Skarga wniesiona w dniu 18 lipca 2022 r. – Columbus Stainless/Komisja**(Sprawa T-445/22)**

(2022/C 326/41)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Columbus Stainless (Pty) Ltd (Middleburg, Republika Południowej Afryki) (przedstawiciele: adwokaci Catrain González i F. Pili)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2022/664 z dnia 21 kwietnia 2022 r. zmieniającego rozporządzenie wykonawcze (UE) 2019/159 nakładające ostateczne środki ochronne w odniesieniu do przywozu niektórych wyrobów ze stali ⁽¹⁾ w całości lub w zakresie, w jakim dotyczy ono skarżącej;
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi trzy zarzuty.

1. Zarzut pierwszy, który dzieli się na dwie części, dotyczący braku zawiadomienia przez Komisję o wszczęciu i przeprowadzeniu postępowania zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2015/478 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 marca 2015 r. w sprawie wspólnych reguł przywozu ⁽²⁾ oraz przyjęcia zaskarżonego rozporządzenia. Skarżąca podnosi, że uchybienie Komisji stanowi istotne naruszenie prawa Unii, ponieważ narusza z jednej strony przepisy i zasady leżące u podstaw rozporządzenia podstawowego, interpretowane w świetle zasad WTO (pierwsza część zarzutu pierwszego), a z drugiej strony jej podstawowe prawo do obrony (część druga zarzutu pierwszego).
2. Zarzut drugi dotyczący tego, że uzasadnienie Komisji przyjęte w zaskarżonym rozporządzeniu jest sprzeczne z normami określonymi w art. 296 TFUE i utrwalonym orzecznictwie, które wymagają, by uzasadnienie było dostosowane do charakteru danego aktu i przedstawiało w sposób jasny i jednoznaczny rozumowanie instytucji.
3. Zarzut trzeci dotyczący tego, że dokonana przez Komisję ocena przesłanek zastosowania środków ochronnych wobec przywozu z Republiki Południowej Afryki opiera się na szeregu oczywistych błędów w ocenie istotnych okoliczności faktycznych, które doprowadziły do przyjęcia zaskarżonych aktów.

⁽¹⁾ Dz.U. 2022, L 121, s. 12.

⁽²⁾ Dz.U. 2015, L 83, s. 16.

Skarga wniesiona w dniu 19 lipca 2022 r. – Corver/EUIPO (CHR ME)**(Sprawa T-446/22)**

(2022/C 326/42)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Serge-Paul Corver (Lanaken, Belgia) (przedstawiciel: adwokat C. König)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Sporny znak towarowy: Graficzny unijny znak towarowy CHR ME – zgłoszenie nr 18 016 792

Zaskarżona decyzja: Decyzja Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 28 marca 2022 r. w sprawie R 2082/2021-2

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji w zakresie, w jakim oddała ona odwołanie;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;
 - Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;
-