

Wyrok Trybunału (szósta izba) z dnia 9 lutego 2023 r. – Évariste Boshab/Rada Unii Europejskiej
(Sprawa C-708/21 P) ⁽¹⁾

[Odwolanie – Wspólna polityka zagraniczna i bezpieczeństwa – Środki ograniczające skierowane przeciwko niektórym osobom i podmiotom w związku z sytuacją w Demokratycznej Republice Konga – Rozporządzenie (WE) nr 1183/2005 – Artykuł 2b i art. 9 ust. 2 – Decyzja 2010/788/WPZiB – Artykuł 3 ust. 2 i art. 9 ust. 2 – Pozostawienie nazwiska wnoszącego odwołanie w wykazie osób objętych środkami ograniczającymi – Decyzja (WPZiB) 2019/2109 – Rozporządzenie wykonawcze (UE) 2019/2101]

(2023/C 112/11)

Język postępowania: francuski

Strony

Wnoszący odwołanie: Évariste Boshab (przedstawiciele: T. Bontinck, P. De Wolf, A. Guillerme i T. Payan)

Druga strona postępowania: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: M.-C. Cadilhac i S. Lejeune, pełnomocnicy)

Sentencja

- 1) Odwołanie zostaje oddalone.
- 2) Évariste Boshab pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Radę Unii Europejskiej.

⁽¹⁾ Dz.U. C 51 z 31.1.2022.

Wyrok Trybunału (siódma izba) z dnia 9 lutego 2023 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Bundesfinanzhof – Niemcy) – A/Finanzamt X

(Sprawa C-713/21 ⁽¹⁾, Finanzamt X (Świadczenia właściciela stajni treningowej dla koni wyścigowych)

[Odesłanie prejudycjalne – Wspólny system podatku od wartości dodanej (VAT) – Dyrektywa 2006/112/WE – Artykuł 2 ust. 1 lit. c) – Pojęcie „odpłatnego świadczenia usług” – Jedno świadczenie obejmujące utrzymanie w stajni, trening oraz udział koni w zawodach – Wynagrodzenie w zamian za przeniesienie połowy roszczenia odpowiadającego nagrodom pieniężnym uzyskanym przez konie w zawodach]

(2023/C 112/12)

Język postępowania: niemiecki

Sąd odsyłający

Bundesfinanzhof

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca i wnosząca skargę rewizyjną: A

Druga strona postępowania: Finanzamt X

Sentencja

Artykuł 2 ust. 1 lit. c) dyrektywy Rady 2006/112/WE z dnia 28 listopada 2006 r. w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej,

należy interpretować w ten sposób, że:

jedno świadczenie właściciela stajni treningowej dla koni wyścigowych obejmujące utrzymanie, trening oraz udział koni w zawodach, jeżeli wynagrodzenie ze strony właściciela koni za to świadczenie polega na przeniesieniu połowy roszczenia odpowiadającego nagrodom pieniężnym, do których właściciel ten jest uprawniony w przypadku pomyślnego udziału w zawodach, stanowi odpłatne świadczenie usług w rozumieniu tego przepisu.

(¹) Dz.U. C 119 z 14.3.2022.

Wyrok Trybunału (dziewiąta izba) z dnia 9 lutego 2023 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Retten i Esbjerg – Dania) – Skatteministeriet Departementet/Global Gravity ApS

(Sprawa C-788/21 (¹), Global Gravity)

[Odesłanie prejudycjalne – Unia celna – Wspólna taryfa celna – Klasyfikacja towarów – Nomenklatura scalona – Podpozycje 7616 99 90 i 8609 00 90 – Tubular Transport Running system (TubeLock) – Pojęcie „pojemnika”]

(2023/C 112/13)

Język postępowania: duński

Sąd odsyłający

Retten i Esbjerg

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: Skatteministeriet Departementet

Strona przeciwna: Global Gravity ApS

Sentencja

Podpozycję CN 8609 00 90 Nomenklatury scalonej zawartej w załączniku I do rozporządzenia Rady (EWG) nr 2658/87 z dnia 23 lipca 1987 r. w sprawie nomenklatury taryfowej i statystycznej oraz w sprawie Wspólnej taryfy celnej, w brzmieniu wynikającym z rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 1001/2013 z dnia 4 października 2013 r.,

należy interpretować w ten sposób, że:

nie obejmuje ona mechanizmu do transportu rur, który składa się z pewnej liczby par aluminiowych profili podnoszących, między którymi są umieszczone prostopadle rury przeznaczone do transportu, a owe pary profili są złączone za pomocą dwóch stalowych podpórek wyposażonych w oczka, w związku z czym na górze mogą być następnie umieszczone dalsze rury według tej samej procedury, aż do załadowania liczby rur, które mają zostać przewiezione, przy czym załadunek jest zakończony wraz z umocowaniem stalowych łańcuchów do podpórek znajdujących się na czterech rogach ładunku (poprzez wskazane oczka) celem utrzymania całości, co podlega weryfikacji sądu krajowego.

(¹) Dz.U. C 109 z 7.3.2022
