

## SĄD PIERWSZEJ INSTANCJI

## WYROK SĄDU PIERWSZEJ INSTANCJI

z dnia 10 czerwca 2004 r.

w sprawie T-275/01 Mercedes Alvarez Moreno przeciwko  
Parlamentowi Europejskiemu <sup>(1)</sup>*(Urzędnicy — Pracownik pomocniczy — Tłumacz konferen-  
cyjny — Artykuł 74 Warunków zatrudnienia innych pracow-  
ników — Ustanie zatrudnienia)*

(2004/C 217/35)

*(Język postępowania: francuski)*

W sprawie T-275/01, Mercedes Alvarez Moreno, zamieszkałej w Berlinie (Niemcy), reprezentowanej przez G. Vandersandena, avocat, przeciwko Parlamentowi Europejskiemu (pełnomocnicy: H. von Hertzem i J. de Wachter), mającej za przedmiot, z jednej strony wniosek o uchylenie decyzji w sprawie niezatrudniania tłumaczy konferencyjnych, którzy osiągnęli wiek 65 lat a z drugiej strony wniosek o przyznanie odszkodowania, Sąd (piąta izba) w składzie: R. García-Valdecasas, prezes oraz P. Lindh i J. D. Cooke, sędziowie; sekretarz: J. Palacio González, główny administrator, wydał w dniu 10 czerwca 2004 r. wyrok, który zawiera następujące rozstrzygnięcie:

1) Decyzja Parlamentu z dnia 30 listopada 2000 r., doręczona stronie skarżącej w dniu 10 lutego 2001 r. oraz decyzja Parlamentu z dnia 19 lipca 2001 r. oddalająca zażalenie strony skarżącej, zostają uchylone;

2) Skarga zostaje odrzucona w pozostałej części;

3) Parlament zostaje obciążony całością kosztów.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 3 z 5.1.2002.

Skarga wniesiona dnia 26 kwietnia 2004 r. przez Ericha Drazdansky'ego przeciwko Urzędowi Harmonizacji w Ramach Rynku Wewnętrznego

(Sprawa T-158/04)

(2004/C 217/36)

*(Język postępowania do określenia na mocy art. 131§2 regulaminu –  
język, w którym została sporządzona skarga: niemiecki)*

Dnia 26 kwietnia 2004 r. do Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich została wniesiona skarga przeciwko Urzędowi Harmonizacji w Ramach Rynku Wewnętrznego (Znaki towarowe i Wzory) przez Ericha Drazdansky'ego zamieszkałego w Wiener Neustadt (Austria), reprezentowanego przez A. Lesba, Rechtsanwalt.

Drugą stroną w postępowaniu przed Izbą Odwoławczą była The Concentrate Manufacturing Company of Ireland, also trading as Seven-Up International z siedzibą w Hamilton (Bermudy).

Strona skarżąca wnosi do Sądu Pierwszej Instancji o:

- zmianę zaskarżonej decyzji poprzez zasądzenie przywrócenia do stanu poprzedniego;
- w przypadku nieuwzględnienia, o uchylenie decyzji Urzędu i przekazanie wniosku do ponownego rozpatrzenia;
- w każdym przypadku obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

*Zarzuty i główne argumenty:*

Strona skarżąca zgłosiła w pozwanym Urzędzie słowny znak towarowy „UUPS” dla towarów z klasy 32 (zgłoszenie nr 1 968 676). The Concentrate Manufacturing Company of Ireland, właścicielka wspólnotowego i hiszpańskiego słownego znaku towarowego „UP” dla towarów z klas 30 i 32 wniosła przeciw od rejestracji tego znaku towarowego.