

WYROK SĄDU PIERWSZEJ INSTANCJI

z dnia 14 grudnia 2004 r.

w sprawie T-317/02, *Fédération des industries condimentaires de France (FICF), Confédération générale des producteurs de lait de brebis et des industriels de Roquefort, Comité économique agricole régional „fruits et légumes de la région Bretagne” (Cerafel) oraz Comité national interprofessionnel des palmipèdes à foie gras (CIFOG)* przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich ⁽¹⁾

(Wspólna polityka handlowa — Światowa Organizacja Handlu (WTO) — Rozporządzenie Rady (WE) nr 3286/94 — Przeszkody w handlu — Musztarda gotowa — Zakończenie procedury badawczej w przedmiocie przeszkód w handlu — Interes wspólnotowy)

(2005/C 45/49)

(Język postępowania: francuski)

W sprawie T-317/02: *Fédération des industries condimentaires de France (FICF)* z siedzibą w Paryżu (Francja), *Confédération générale des producteurs de lait de brebis et des industriels de Roquefort* z siedzibą w Millau (Francja), *Comité économique agricole régional „fruits et légumes de la région Bretagne” (Cerafel)* z siedzibą w Morlaix (Francja) oraz *Comité national interprofessionnel des palmipèdes à foie gras (CIFOG)* z siedzibą w Paryżu (Francja), reprezentowani przez adwokatów O. Prosta oraz M.-J. Jacquot, przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich (pełnomocnicy P.-J. Kuijper oraz G. Boudot, z adresem do doręczeń w Luksemburgu), mającej za przedmiot wniosek o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji 2002/604/WE z dnia 9 lipca 2002 r. kończącej procedurę badawczą w sprawie przeszkód w handlu w rozumieniu rozporządzenia Rady (WE) nr 3286/94 dotyczącej praktyk handlowych utrzymywanych przez Stany Zjednoczone Ameryki w imporcie musztardy (Dz.U. L 195, str. 72), Sąd Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich (pierwsza izba w składzie powiększonym) w składzie: B. Vesterdorf, Prezes, P. Mengozzi, M. E. Martins Ribeiro, F. Dehousse i I. Labucka, sędziowie, sekretarz: H. Jung, wydał w dniu 14 grudnia 2004 r. wyrok, którego sentencja brzmi następująco:

1) Skarga zostaje oddalona.

2) Skarżący zostają obciążeni kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 323 z 21.12.2002

WYROK SĄDU PIERWSZEJ INSTANCJI

z dnia 14 grudnia 2004 r.

w sprawie T- 332/02, *Nordspedizionieri di Danielis Livio &C. Snc, Livio Danieli i Domenico D'Alessandro* przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich ⁽¹⁾

(Unia celna — Czynność tranzytu wspólnotowego — Nadużycie — Przemysł papierosowy — Umorzenie przywozowych należności celnych — Rozporządzenie (EWG) nr 1430/79 — Art. 13: klauzula słuszności — Pojęcie „sytuacji szczególnej”)

(2005/C 45/50)

(Język postępowania: włoski)

W sprawie T- 332/02, *Nordspedizionieri di Danielis Livio &C. Snc*, z siedzibą w Trieście (Włochy), *Livio Danielis*, zamieszkały w Trieście oraz *Domenico D'Alessandro*, zamieszkały w Trieście, reprezentowani przez adwokata G. Leone, przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich (pełnomocnicy: początkowo X. Lewis i R. Amorosi, a następnie M. Lewis, wspierany przez adwokata G. Bambarę, z adresem do doręczeń w Luksemburgu), mającej za przedmiot, tytułem roszczenia głównego, wniosek o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji REM 14/01, z dnia 28 czerwca 2002 r. odmawiającej przychylenia się, na korzyść skarżących, do złożonego przez Republikę Włoską wniosku o umorzenie przywozowych należności celnych, i, pomocniczo, wniosek o stwierdzenie częściowego umorzenia wynikającego z tych należności długu celnego, Sąd Pierwszej Instancji (piąta izba), w składzie P. Lindh, prezes, R. García-Valdecasas i J. D. Cooke, sędziowie; sekretarz: J. Palacio González, główny administrator, wydał w dniu 14 grudnia 2004 r. wyrok, którego sentencja brzmi następująco:

1. Skarga zostaje oddalona.

2. Strony skarżące ponoszą koszty własne postępowania, a także koszty poniesione przez Komisję.

⁽¹⁾ Dz.U. C 7 z 11.1.2003