

nieważności art. 2 decyzji 2001/716/WE z dnia 18 lipca 2001 r. dotyczącej postępowania na podstawie art. 81 Traktatu WE oraz art. 53 umowy o EOG (sprawa nr COMP.D.2 37.444 — SAS/Maersk Air oraz sprawa nr COMP.D.2 37.386 — Sun-Air przeciwko SAS i Maersk Air) (Dz.U. L 265, str. 15) w zakresie w jakim ustala on wysokość grzywny nałożonej na skarżącego na 39 375 000 EUR, ewentualnie wniosek o zmniejszenie kwoty tej grzywny, Sąd Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich (trzecia izba), w składzie: J. Azizi, prezes, M. Jaeger i F. Dehousse, sędziowie, sekretarz: D. Christensen, administrator, wydał w dniu 18 lipca 2005 r. wyrok, którego sentencja brzmi następująco:

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Skarżący poniesie własne koszty, jak również koszty poniesione przez Komisję.

(¹) Dz.U. C 369 z 22.12.2001.

WYROK SĄDU PIERWSZEJ INSTANCJI

z dnia 27 lipca 2005 r.

w sprawach połączonych od T-49/02 do T-51/02 Brasserie nationale SA (dawniej Brasseries Funck-Bricher et Bofferding) i in. przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich (¹)

(Porozumienia — Luksemburski rynek piwa — Grzywny)

(2005/C 229/25)

(Język postępowania: francuski)

W sprawach połączonych od T-49/02 do T-51/02 Brasserie nationale SA (dawniej Brasseries Funck-Bricher et Bofferding), z siedzibą w Bascharage (Luksemburg), reprezentowana przez A. Carneluttiego i L. Schiltza, avocats, z adresem do doręczeń w Luksemburgu, Brasserie Jules Simon et Cie SCS, z siedzibą w Wiltz (Luksemburg), reprezentowana przez A. Carneluttiego i J. Mosara, avocats, Brasserie Battin SNC, z siedzibą w Esch-sur-Alzette (Luksemburg), reprezentowana przez A. Carneluttiego i M. Santiniego, avocats, przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich (pełnomocnicy: W. Wils i A. Bouquet, z adresem do dorę-

czeń w Luksemburgu), mających za przedmiot, po pierwsze, wniosek o stwierdzenie nieważności art. 1 decyzji Komisji 2002/759/WE z dnia 5 grudnia 2001 r. dotyczącej postępowania na podstawie art. 81 Traktatu WE (sprawa COMP/37.800/F3 — Brasseries luxembourgeoises) (Dz.U. 2002, L 253, str. 21), w zakresie, w jakim dotyczy on skarżących, a po drugie wniosek o stwierdzenie nieważności art. 2 tej decyzji w zakresie, w jakim nakłada się w nim grzywny na skarżących, lub ewentualnie o zasadnicze obniżenie wysokości tych grzywien, Sąd (druga izba), w składzie A.W.H. Meij, prezes, N.J. Forwood i I. Pelikánová, sędziowie; sekretarz: I. Natsinas, administrator, wydał w dniu 27 lipca 2005 r. wyroki, którego sentencja brzmi następująco:

- 1) Skargi zostają oddalone.
- 2) Skarżący obciążeni zostają kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 109 z 4.5.2002

WYROK SĄDU PIERWSZEJ INSTANCJI

z dnia 13 lipca 2005 r.

w sprawie T-242/02 The Sunrider Corp. przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Słowny znak towarowy TOP — Odmowa rejestracji — Artykuł 115 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 40/94 — Pojęcie „informacji pisemnych” — Naruszenie zasady rozsądnego terminu — Naruszenie prawa do obrony — Bezwzględne podstawy odmowy rejestracji — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) i c) rozporządzenia nr 40/94)

(2005/C 229/26)

(Język postępowania: grecki)

W sprawie T-242/02 The Sunrider Corp., z siedzibą w Torrance, Kalifornia (Stany Zjednoczone), początkowo reprezentowana przez adwokata M. Brę, a następnie przez adwokata N. Dontasa, z adresem do doręczeń w Luksemburgu, przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego