

Skarżący wnosi do Sądu Pierwszej Instancji o:

- uchylenie decyzji Komisji z dnia 28 września 2004 r. w sprawie powrotu skarżącego do pracy w dniu 1 października 2004 r. oraz decyzji z dnia 21 kwietnia 2005 r., oddalającej zażalenie skarżącego wniesione dnia 20 grudnia 2004 r. dotyczące ustalenia z mocą wsteczną daty powrotu skarżącego do pracy na dzień 1 września 2004 r.,
- zobowiązanie organu powołującego do wyciągnięcia konsekwencji, jakie niesie ze sobą uchylenie zaskarżonych decyzji, w szczególności zaś ustalenie daty powrotu skarżącego do pracy na dzień 1 września 2004 r.,
- zasądzenie na rzecz skarżącego odszkodowania za poniesioną szkodę w wysokości 10 000 EUR oraz zadośćuczynienia za doznaną krzywdę w symbolicznej wysokości 1 EUR,
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Skarżący, urzędnik Komisji, przebywał na urlopie z przyczyn osobistych do dnia 31 sierpnia 2004 r. Po złożeniu wniosku o powrót do pracy po urlopie, decyzją z dnia 28 września 2004 r. przydzielony został do DG RELEX.

W niniejszej skardze skarżący wnosi o uchylenie decyzji w sprawie powrotu do pracy, w zakresie w jakim nie przywróciła go ona do pracy w dniu zakończenia urlopu, tj. 1 września 2004 r.. Skarżący zaznacza, że w tym dniu Komisja dysponowała kilkoma stanowiskami, do objęcia których spełniał on wymagania, a zatem, że Komisja była zobowiązana do przydzielenia mu jednego z tych stanowisk na podstawie art. 40 regulaminu pracowniczego. Skarżący wskazuje ponadto na naruszenie decyzji Komisji z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie szczegółowych warunków powrotu do pracy w związku z tym, że Komisja nie skontaktowała się z nim przed zakończeniem urlopu, a ponadto nie wykorzystała uwzględnionej w tej decyzji możliwości przydzielenia mu dodatkowego przewidzianego budżetem stanowiska. Wreszcie skarżący wskazuje na naruszenie zasady dobrej administracji i obowiązku staranności oraz wnosi o naprawienie poniesionej szkody i zadośćuczynienie za doznaną krzywdę.

Skarga wniesiona w dniu 1 sierpnia 2005 r. przez Document Security Systems, Inc. przeciwko Europejskiemu Bankowi Centralnemu

(Sprawa T-295/05)

(2005/C 229/81)

(Język postępowania: angielski)

W dniu 1 sierpnia 2005 r. do Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich wpłynęła skarga Document Security Systems, Inc., z siedzibą w Rochester, stan Nowy York (Stany Zjednoczone Ameryki), reprezentowanej przez C. Stanbrooka, barrister, H. Sherotona i L. Cohena, solicitors oraz B. Uphoffa, prawnika, przeciwko Europejskiemu Bankowi Centralnemu.

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie naruszenia patentu przez EBC;
- zasądzenie od EBC odszkodowania, którego kwota zostanie oszacowana w ramach odrębnej oceny, z uwzględnieniem naruszeń;
- zobowiązanie EBC do zapłaty odszkodowania z tytułu drukowania banknotów dla i w imieniu EBC od dnia wydania wyroku do dnia wygaśnięcia patentu (sumę należy ustalić w drodze oddzielnej oceny) w miejsce zobowiązania do zaprzestania naruszenia;
- obciążenie EBC kosztami postępowania;
- wydanie wszelkich postanowień lub zastosowanie innych środków, które Sąd uzna za stosowne.

Zarzuty i główne argumenty

Strona skarżąca podnosi, że jej patent europejski 0 455 750 B1, pod nazwą „Method of making a nonreplicable dokument” (metoda wytwarzania niemożliwych do sfalszowania dokumentów) został naruszony przez stronę pozwaną i wnosi na podstawie art. 288 WE o zasądzenie odszkodowania w formie zapłaty stosownej opłaty licencyjnej z tytułu używania wynalazku chronionego patentem.

Wynalazek chroniony patentem stanowi metoda projektowania i drukowania dokumentów, która uniemożliwia sfałszowanie ich za pomocą cyfrowych urządzeń skanujących. Metoda ta polega na określeniu gęstości poziomej skanowania urządzenia kopiującego w celu ochrony przed nim i stworzeniu stosownych prążków powodujących sekwencję interferencji, takich jak prążki mory (moiré patterns), gdy dokument jest kopiowany przez tego rodzaju urządzenie skanujące. Prążki te są umieszczone na obrazie oryginalnym w celu stworzenia autentycznego wydruku dokumentu, w którym prążki zwykle nie są zauważalne gołym okiem.

Zdaniem strony skarżącej wynalazek chroniony patentem został użyty do zaprojektowania i wydrukowania banknotów euro, z upoważnienia Europejskiego Banku Centralnego. Strona skarżąca podnosi ponadto, że okoliczność w postaci przechowywania i używania w obrocie banknotów euro stanowi naruszenie jej patentu.

Wykreślenie sprawy T-141/04 ⁽¹⁾

(2005/C 229/82)

(Język postępowania: fiński)

Postanowieniem z dnia 30 czerwca 2005 r. Prezes pierwszej izby Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich zarządził

wykreślenie sprawy T-141/04 Lapin liitto i in. przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich.

⁽¹⁾ Dz.U. C 146 z 29.5.2004

Wykreślenie sprawy T-468/04 ⁽¹⁾

(2005/C 229/83)

(Język postępowania: francuski)

Postanowieniem z dnia 29 czerwca 2005 r. Prezes drugiej izby Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich zarządził wykreślenie sprawy T-468/04 Kenzo Takada przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM).

⁽¹⁾ Dz.U. C 57 z 5.3.2005
