

Zaskarżona decyzja nie jest ponadto wystarczająco uzasadniona i narusza z tego powodu art. 253 WE.

W końcu zaskarżona decyzja narusza wspólnotową zasadę ochrony uzasadnionych oczekiwań.

(<sup>1</sup>) Dyrektywa 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 października 2003 r. ustanawiająca system handlu przydziałami emisji gazów cieplarnianych we Wspólnocie i zmieniająca dyrektywę Rady 96/61/WE (Dz.U. L 275, str. 32).

### Skarga wniesiona w dniu 9 lutego 2007 r. — Lactalis Gestion Lait i Lactalis Investissements przeciwko Radzie

(Sprawa T-29/07)

(2007/C 69/56)

Język postępowania: francuski

#### Strony

Strona skarżąca: Lactalis Gestion Lait SNC i Lactalis Investissements SNC (Laval, Francja) (przedstawiciel: A. Philippart, adwokat)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej

#### Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie, że zgodnie z art. 1 zdanie pierwsze dyrektywy 67/227/EWG oraz wyjaśnieniem zawartym w motywie czwartym, państwa członkowskie są zobowiązane uchylić i zastąpić obecny system wielofazowych kaskadowych podatków obrotowych, które zakłócają konkurencję i ograniczają handel między państwami członkowskimi;
- stwierdzenie, że zgodnie z art. 1 zdanie trzecie dyrektywy 67/227/EWG oraz wyjaśnieniem zawartym w motywie ósmym, zakazuje się państwu członkowskiemu (dotychczasowym lub nowym) podtrzymywania lub wprowadzania środków przewidujących wyrównanie do jednakowej stawki podatków obrotowych od przywozu lub wywozu w handlu między państwami członkowskimi;
- stwierdzenie, że zgodnie z art. 1 pierwszej dyrektywy 67/227/EWG system wielofazowych podatków kaskadowych zostaje zastąpiony wspólnym systemem podatku VAT oraz, że od tej pory podtrzymywanie lub wprowadzanie wielofazowych podatków kaskadowych, które zakłócają konku-

rencję i ograniczają handel między państwami członkowskimi jest zakazane;

- stwierdzenie, że wbrew celowi jakiego ma służyć, dyrektywa Rady 2006/112/WE z dnia 28 listopada 2006 r. w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej uchylając pierwszą dyrektywę 67/227/EWG, z wyjątkiem art. 2 zawierającego definicję podatku VAT, sprawia, że obraz obowiązujących przepisów dotyczących podatku VAT jest niekompletny i błędny oraz narusza harmonizację przepisów dotyczących podatków obrotowych;
- stwierdzenie, że uchylając wszelkie odniesienia do zasady, zgodnie z którą wielofazowe podatki kaskadowe są zakazane, i zezwalając tym samym na podtrzymanie i ponowne wprowadzenie podatków obrotowych, które mogą zakłócać konkurencję i ograniczać handel między państwami członkowskimi Rada naruszyła cele określone w art. 3 i 93 WE oraz narusza bezpośrednio i indywidualnie interesy skarżących;
- stwierdzenie nieważności art. 411 ust. 1 dyrektywy 2006/112/WE w zakresie w jakim uchyla on motyw czwarty i ósmy oraz art. 1 zdanie pierwsze i trzecie dyrektywy Rady 67/227/WE oraz narusza w sposób oczywisty art. 3 i 93 WE;
- obciążenie Rady kosztami postępowania.

#### Zarzuty i główne argumenty

W drodze niniejszej skargi skarżące żądają stwierdzenia nieważności art. 411 ust. 1 dyrektywy Rady 2006/112/WE z dnia 28 listopada 2006 r. w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej (<sup>1</sup>) w zakresie w jakim uchyla on art. 1 zdanie pierwsze i trzecie dyrektywy Rady 67/227/WE z dnia 11 kwietnia 1967 r. w sprawie harmonizacji ustawodawstw państw członkowskich dotyczących podatków obrotowych (<sup>2</sup>), który przewiduje uchylenie i zakaz podtrzymywania lub wprowadzania wielofazowych podatków kaskadowych.

Skarżące twierdzą, że przyjmując dyrektywę Rada naruszyła cele traktatu określone w art. 3 i 93 WE, które przewidują harmonizację przepisów odnoszących się do podatków obrotowych. Skarżące podnoszą również, że uchylenie dyrektywy 67/227/WE przez dyrektywę 2006/112/WE spowoduje podważenie zasady zakazującej wielofazowych podatków kaskadowych, które zdaniem skarżących ze swej natury mogą powodować zakłócenie konkurencji oraz ograniczenie handlu między państwami członkowskimi.

(<sup>1</sup>) Dz.U. L 347, str. 1.

(<sup>2</sup>) Dz.U. L 71, str. 1301.