

- 4) Strony poinformują Sąd w terminie trzech miesięcy od dnia ogłoszenia niniejszego wyroku o treści ugody, do której zawarcia ewentualnie doszło lub, w braku takiej ugody, o ich szacunkach kwotowych odnośnie do poniesionej szkody.
- 5) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 6) Zastrzega się rozstrzygnięcie w przedmiocie kosztów.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 35 z 7.2.2004 r.

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 15 marca 2007 r. —  
Dascalu przeciwko Komisji**

(Sprawa T-430/03) (<sup>1</sup>)

(Urzednicy — Powołanie — Przegląd zaszeregowania do grupy i na stopień — Zastosowanie orzecznictwa Trybunału — Artykuł 5, art. 31 ust. 2, art. 32 akapit drugi, art. 45, art. 62 regulaminu pracowniczego)

(2007/C 95/73)

Język postępowania: francuski

**Strony**

Strona skarżąca: Iosif Dascalu (Kraainem, Belgia) (przedstawiciel: N. Lhoëst, avocat)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: początkowo C. Berardis-Kayser, L. Lozano Palacios i H. Krämer, następnie C. Berardis-Kayser i H. Krämer, pełnomocnicy)

**Przedmiot sprawy**

Wniosek o uchylenie decyzji Komisji z dnia 23 grudnia 2002 r. oraz z dnia 14 kwietnia 2003 r. w sprawie zmiany grupy zaszeregowania skarżącego w zakresie, w jakim dokonują one jego zaszeregowania na dzień jego powołania do grupy A6 stopień pierwszy, ustalają dzień 5 października 1995 r. jako dzień, w którym wywołują one skutki finansowe oraz nie dokonują odtworzenia grupy skarżącego oraz, o ile to konieczne, wniosek o uchylenie decyzji oddalających zażalenia skarżącego, a także wniosek o naprawienie podniesionej szkody wynikającej z tych decyzji.

**Sentencja wyroku**

- 1) Decyzja Komisji z dnia 14 kwietnia 2003 r. zostaje uchylona w zakresie, w jakim ustala datę początkową jej skutków finansowych na dzień 5 października 1995 r.
- 2) Komisja dokona porównania zasług skarżącego i urzędników awansowanych do grupy A5 począwszy od dnia 16 kwietnia 1993 r., a następnie do grupy A4 począwszy od dnia 16 stycznia 1998 r.

3) W następstwie tego porównania, gdyby Komisja nie była w stanie awansować skarżącego, który to awans okazałby się uzasadniony, strony zawrą ugodę w przedmiocie stosownego odszkodowania biorąc w razie potrzeby pod uwagę żądanie odszkodowania wniesione przez skarżącego.

4) Strony poinformują Sąd w terminie trzech miesięcy od ogłoszenia niniejszego wyroku o treści zawartej przez siebie ugody, wobec jej braku o swych kwotowo wyrażonych wnioskach w przedmiocie poniesionej szkody.

5) Skarga zostaje oddalona w pozostałym zakresie.

6) Rozstrzygnięcie o kosztach nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 47 z 21.2.2004 r.

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 14 marca 2007 r. —  
Aluminium Silicon Mill Products przeciwko Radzie**

(Sprawa T-107/04) (<sup>1</sup>)

(Skarga o stwierdzenie nieważności — Dumping — Przywóz krzemu pochodzącego z Rosji — Szkoda — Związek przyczynowy)

(2007/C 95/74)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Aluminium Silicon Mill Products GmbH (Zug, Szwajcaria) (przedstawiciele: A. Willems i L. Ruessmann, adwokaci)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: M. Bishop, pełnomocnik, wspierany przez G. Berrischa, adwokata)

Interwenient popierający żądania strony pozwanej: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: T. Scharf oraz K. Talabér Ricz, pełnomocnicy)

**Przedmiot sprawy**

Wniosek o stwierdzenie nieważności rozporządzenia Rady (WE) nr 2229/2003 z dnia 22 grudnia 2003 r. nakładającego ostateczne cło antydumpingowe i stanowiącego o ostatecznym poborze tymczasowego cła nałożonego na przywóz krzemu pochodzącego z Rosji (Dz.U. L 339, str. 3)

**Sentencja wyroku**

1) Artykuł 1 rozporządzenia Rady (WE) nr 2229/2003 z dnia 22 grudnia 2003 r. nakładającego ostateczne cło antydumpingowe i stanowiącego o ostatecznym poborze tymczasowego cła nałożonego na przywóz krzemu pochodzącego z Rosji, jest nieważny w zakresie, w jakim nakłada cło antydumpingowe na skarżącą.

2) Rada poniesie własne koszty oraz koszty skarżącej.

3) Komisja pokrywa własne koszty.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 106 z 30.4.2004.

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 7 marca 2007 r. — Sequeira Wandschneider przeciwko Komisji**

(Sprawa T-110/04) (<sup>1</sup>)

(Urzednicy — Sprawozdanie z przebiegu kariery zawodowej — Postępowanie w sprawie oceny za lata 2001/2002 — Skarga o uchylenie — Uzasadnienie — Ocena zasług — Dowody — Skarga o odszkodowanie)

(2007/C 95/75)

Język postępowania: francuski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Paulo Sequeira Wandschneider (Bruksela, Belgia) (przedstawiciele: początkowo G. Vandersanden i A. Finchelstein, następnie G. Vandersanden i C. Ronzi, avocats)

*Strona pozwana:* Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: G. Berscheid i H. Tserapa-Lacombe, pełnomocnicy)

**Przedmiot sprawy**

Wniosek o uchylenie decyzji z dnia 23 kwietnia 2003 r. w sprawie sprawozdania z przebiegu kariery zawodowej sporządzonego dla skarżącego za okres od dnia 1 lipca 2001 r. do dnia 31 grudnia 2002 r. oraz wniosek o zasądzenie odszkodowania.

**Sentencja wyroku**

1) Decyzja z dnia 23 kwietnia 2003 r. w sprawie sprawozdania z przebiegu kariery zawodowej sporządzonego dla skarżącego za okres od dnia 1 lipca 2001 r. do dnia 31 grudnia 2002 r. zostaje uchylona.

2) Skarga o odszkodowanie zostaje oddalona.

3) Komisja poniesie całość kosztów postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 106 z 30.4.2004 r.

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 8 marca 2007 r. — France Télécom przeciwko Komisji**

(Sprawa T-339/04) (<sup>1</sup>)

(Konkurencja — Decyzja nakazująca podporządkowanie się kontroli — Lojalna współpraca z sądami krajowymi — Lojalna współpraca w krajowych organami ochrony konkurencji — Artykuł 20 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 1/2003 — Obwieszczenie Komisji w sprawie współpracy w ramach sieci organów ochrony konkurencji — Uzasadnienie — Proporcjonalność)

(2007/C 95/76)

Język postępowania: francuski

**Strony**

*Strona skarżąca:* France Télécom, dawniej Wanadoo SA (Paryż, Francja) (przedstawiciele: H. Calvet i M.-C. Rameau, avocats)

*Strona pozwana:* Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: É. Gippini Fournier i O. Beynet, pełnomocnicy)

**Przedmiot sprawy**

Stwierdzenie nieważności decyzji Komisji nr C (2004) 1929 z dnia 18 maja 2004 r. w sprawie nr COMP/C-1/38.916, nakazującej France Télécom SA oraz wszystkim przedsiębiorstwom kontrolowanym przez nią, w tym Wanadoo SA oraz wszystkim przedsiębiorstwom bezpośrednio lub pośrednio kontrolowanym przez Wanadoo SA, podporządkowanie się kontroli na podstawie art. 20 ust.4 rozporządzenia (WE) nr 1/2003 z dnia 16 grudnia 2002 r. w sprawie wprowadzenia w życie reguł konkurencji ustanowionych w art. 81 [WE] i 82 [WE] (Dz.U. nr L 1, str. 1)

**Sentencja wyroku**

1) Skarga zostaje oddalona.

2) Skarżąca zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 262 z 23.10.2004.