

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 26 czerwca 2008 r.
— SIC przeciwko Komisji**

(Sprawa T-442/03) ⁽¹⁾

(Pomoc państwa — Środki przyjęte przez Republikę Portugalską na rzecz nadawcy publicznego RTP w celu sfinansowania powierzonej mu misji publicznej — Decyzja stwierdzająca, że pewne środki nie stanowią pomocy państwa, a inne środki są zgodne ze wspólnym rynkiem — Uznanie za pomoc państwa — Zgodność ze wspólnym rynkiem — Obowiązek sumiennego i bezstronnego zbadania)

(2008/C 197/33)

Język postępowania: portugalski

Strony

Strona skarżąca: SIC — Sociedade Independente de Comunicação, SA (Carnaxide, Portugalia) (przedstawiciele: C. Botelho Moniz, E. Maia Cadete i M. Rosado da Fonseca, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: początkowo M. Balta i F. Florindo Gijón, następnie M. Niejahr, J. Buendía Sierra i G. Braga da Cruz, oraz, wreszcie, B. Martenczuk i G. Braga da Cruz, pełnomocnicy).

Przedmiot sprawy

Stwierdzenie nieważności decyzji Komisji 2005/406/WE z dnia 15 października 2003 r. w sprawie działań doraźnych zastosowanych przez Portugalię wobec RTP (Dz.U. 2005, L 142, str. 1) w zakresie, w jakim Komisja w tej decyzji uznała, że pewne środki nie stanowią pomocy państwa, a inne środki są zgodne ze wspólnym rynkiem.

Sentencja wyroku

- 1) Stwierdza się nieważność art. 1 decyzji Komisji 2005/406/WE z dnia 15 października 2003 r. w sprawie działań doraźnych zastosowanych przez Portugalię wobec RTP.
- 2) Stwierdza się nieważność art. 2 decyzji Komisji 2005/406 w zakresie, w jakim stanowi on, że zwolnienie z opłat notarialnych i rejestracyjnych nie stanowi pomocy państwa.
- 3) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 4) Komisja pokryje swe własne koszty oraz cztery piąte kosztów poniesionych przez SIC — Sociedade Independente de Comunicação, SA.
- 5) SIC — Sociedade Independente de Comunicação pokryje jedną piątą swych własnych kosztów.

⁽¹⁾ Dz.U. C 71 z 20.3.2004.

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 19 czerwca 2008 r.
— Mühlens przeciwko OHIM — Spa Monopole (MINERAL SPA)**

(Sprawa T-93/06) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego MINERAL SPA — Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy SPA — Względna podstawa odmowy rejestracji — Renoma — Czerpanie nienależnej korzyści z renomy wcześniejszego znaku towarowego — Artykuł 8 ust. 5 rozporządzenia (WE) nr 40/94)

(2008/C 197/34)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Mühlens GmbH & Co. KG (Kolonja, Niemcy) (przedstawiciele: T. Schulte-Beckhausen i S. Maaßen, adwokaci)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: A. Folliard-Monguiral, pełnomocnik)

Uczestnikiem postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Spa Monopole, compagnie fermière de Spa SA/NV (Spa, Belgia) (przedstawiciele: L. de Brouwer, É. Cornu, E. de Gryse i D. Moreau, adwokaci)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 11 stycznia 2006 r. (sprawa R 825/2004-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Spa Monopole, compagnie fermière SA/NV a Mühlens GmbH & Co. KG.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Mühlens GmbH & Co. KG zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 131 z 3.6.2006.