

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 10 września 2008 r.
— **Evropaiki Dynamiki przeciwko Komisji**

(Sprawa T-59/05) ⁽¹⁾

(Zamówienia publiczne na usługi — Wspólnotowa procedura przetargowa — Świadczenie usług polegających na rozwijaniu, konserwacji i wspieraniu systemów informacji finansowej Dyrekcji Generalnej ds. Rolnictwa — Kryteria wyboru i udzielania — Odrzucenie oferty złożonej przez oferenta — Obowiązek uzasadnienia — Brak oczywistego błędu w ocenie — Zasady staranności i dobrej administracji)

(2008/C 272/30)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (Ateny, Grecja) (przedstawiciel: N. Korogiannakis, adwokat)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: początkowo K. Banks i E. Manhaeve, następnie E. Manhaeve i M. Wilderspin, pełnomocnicy)

Przedmiot sprawy

Skarga o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji z dnia 23 listopada 2004 r. o nieprzyjęciu oferty przedłożonej przez skarżącą w ramach przetargu dotyczącego świadczenia usług polegających na rozwijaniu i konserwacji systemów informacji oraz pokrewnych usług wspierających dla systemów informacji finansowej Dyrekcji Generalnej ds. Rolnictwa oraz o udzieleniu zamówienia innemu oferentowi.

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona jako bezzasadna.
- 2) Komisja pokrywa własne koszty oraz jedną piątą kosztów poniesionych przez Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE.
- 3) Evropaiki Dynamiki pokrywa cztery piąte swoich kosztów.

⁽¹⁾ Dz.U. C 106 z 30.4.2005.

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 10 września 2008 r.
— **JSC Kirovo-Chepetsky Khimicheskyy Kombinat przeciwko Radzie**

(Sprawa T-348/05) ⁽¹⁾

(Dumping — Przywóz azotanu amonu pochodzącego z Rosji i Ukrainy — Zmiana definicji danego produktu — Zastosowanie istniejących środków do produktów nowego typu)

(2008/C 272/31)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: JSC Kirovo-Chepetsky Khimicheskyy Kombinat (Kirovo-Chepetsk, Rosja) (przedstawiciele: początkowo B. Servais i Y. Melin, a następnie B. Servais, adwokaci)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: J.-P. Hix, pełnomocnik, wspierany przez G. Berrischa, adwokata)

Interwenient popierający stronę pozwaną: Komisja Wspólnot Europejskich (Przedstawiciele: E. Righini i K. Talabér-Ritz, pełnomocnicy)

Przedmiot sprawy

Żądanie stwierdzenia nieważności rozporządzenia Rady (WE) nr 945/2005 z dnia 21 czerwca 2005 r. zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 658/2002 nakładające ostateczne cło antidumpingowe na przywóz azotanu amonu pochodzącego z Rosji i rozporządzenie (WE) nr 132/2001 nakładające ostateczne cło antidumpingowe na przywóz azotanu amonu pochodzącego, między innymi, z Ukrainy, w następstwie częściowego przeglądu tymczasowego przeprowadzonego zgodnie z art. 11 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 384/96 (Dz.U. L 160, s. 1)

Sentencja wyroku

- 1) Stwierdza się nieważność rozporządzenia Rady (WE) nr 945/2005 z dnia 21 czerwca 2005 r. zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 658/2002 nakładające ostateczne cło antidumpingowe na przywóz azotanu amonu pochodzącego z Rosji i rozporządzenie (WE) nr 132/2001 nakładające ostateczne cło antidumpingowe na przywóz azotanu amonu pochodzącego, między innymi, z Ukrainy, w następstwie częściowego przeglądu tymczasowego przeprowadzonego zgodnie z art. 11 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 384/96.
- 2) Rada pokrywa własne koszty i koszty poniesione przez JSC Kirovo-Chepetsky Khimicheskyy Kombinat.
- 3) Komisja pokrywa własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 281 z 12.11.2005.