

Przedmiot

Odwołanie od wyroku Sądu Pierwszej Instancji (druga izba) z dnia 12 września 2007 r. w sprawie T-140/06 Philip Morris Products przeciwko OHIM, na mocy którego Sąd oddalił skargę wniesioną przez skarżącą na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 24 lutego 2006 r. dotyczącą jej wniosku o rejestrację jako wspólnotowego znaku towarowego kształtu paczki papierosów — Naruszenie art. 4 i 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Rady (WE) nr 40/94 z dnia 20 grudnia 1993 r. w sprawie wspólnotowego znaku towarowego (Dz.U. 1994, L 11, s. 1) — Charakter odróżniający trójwymiarowego kształtu — Sposób przedstawienia tego kształtu i moment, w którym winien on być oceniany

Sentencja

- 1) *Odwołanie zostaje w części odrzucone i w części oddalone.*
- 2) *Philip Morris Products SA zostaje obciążona kosztami postępowania.*

(¹) Dz.U. C 22 z 26.1.2008.

Postanowienie Trybunału z dnia 19 czerwca 2008 r. — US Steel Košice s.r.o./Komisja Wspólnot Europejskich

(Sprawa C-6/08 P) (¹)

(Odwołanie — Dyrektywa 2003/87/WE — System handlu przydziałami emisji gazów cieplarnianych — Zapobieganie i zmniejszenie zanieczyszczeń — Republika Słowacji — Akt przystąpienia — Rozdział uprawnień do emisji — Okres 2008-2012 — Przesłanki — Bezpośrednie oddziaływanie aktu — Niedopuszczalność)

(2008/C 285/21)

Język postępowania: angielski

Strony

Wnoszący odwołanie: US Steel Košice s.r.o. (przedstawiciele: C. Thomas, Solicitor, E. Vermulst, advocaat)

Druga strona postępowania: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: U. Wölker i D. Lawunmi, pełnomocnicy)

Przedmiot

Odwołanie od wyroku Sądu Pierwszej Instancji (trzecia izba) wydanego w dniu 1 października 2007 r. w sprawie T-27/07 US Steel Košice s.r.o. przeciwko Komisji, w którym Sąd odrzucił jako niedopuszczalną skargę o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji z dnia 29 listopada 2006 r. dotyczącej krajowego planu rozdziału uprawnień do emisji gazów cieplarnianych, notyfikowanego przez Słowację za okres od 2008 do 2012 r. zgodnie z dyrektywą 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady (Dz.U. L 275, s. 32) — Osoby fizyczne i prawne — Akty dotyczące ich bezpośrednio i indywidualnie — Bezpośrednie oddziaływanie na sytuację prawną osób — Kryteria

Sentencja

- 1) *Odwołanie zostaje oddalone.*
- 2) *US Steel Košice s.r.o. ponosi koszty postępowania.*

(¹) Dz.U. C 64 z 8.3.2008 r.

Postanowienie Trybunału z dnia 19 czerwca 2008 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Unabhängiger Verwaltungssenat des Landes Oberösterreich — Austria) — Marc André Kurt przeciwko Bürgermeister der Stadt Wels

(Sprawa C-104/08) (¹)

(Art. 92 ust. 1 i art. 104 ust. 3 regulaminu Trybunału Sprawiedliwości — Swobody podstawowe — Karta praw podstawowych Unii Europejskiej — Przepisy krajowe ustanawiające wymóg posiadania dyplomu w celu uzyskania zezwolenia na prowadzenia szkoły nauki jazdy — Dyskryminacja własnych obywateli w stosunku do obywateli innych państw członkowskich)

(2008/C 285/22)

Język postępowania: niemiecki

Sąd krajowy

Unabhängiger Verwaltungssenat des Landes Oberösterreich

Strony w postępowaniu przed sądem krajowym

Strona skarżąca: Marc André Kurt

Strona pozwana: Bürgermeister der Stadt Wels

Przedmiot

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym — Unabhanger Verwaltungsrat des Landes Oberosterreich — Wykładnia podstawowych zasad traktatów WE i UE i swobod podstawowych, które z nich wynikają, jak również art. 16 i 20 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej — Przepis krajowy ustanawiający system zezwoleni na zakładanie, prowadzenie i kierowanie szkoła nauki jazdy oraz przewidujący warunek posiadania dyplomu — Dyskryminacja własnych obywateli w porównaniu z obywatelami innych państw członkowskich, którzy korzystają z praw wynikających z prawa wspólnotowego i którzy nie muszą spenia warunku posiadania dyplomu

Sentencja

- 1) Przepisy państwa członkowskiego, które w sytuacji takiej jak ta, której dotyczy postępowanie przed sądem odsyajym, odmawiają uznania, iż kwalifikacje zawodowe zdobyte przez obywatela tego państwa członkowskiego są równoważne w stosunku do posiadania dyplomu wymaganego przez te przepisy dla celu wykonywania w tym państwie członkowskim działalności na własny rachunek polegajej na prowadzeniu szkoły nauki jazdy nie stoją w sprzeczności z art. 12, 43 i 49 WE.
- 2) Trybunał Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich jest oczywiście niewłaściwy do udzielenia odpowiedzi na drugie i trzecie pytanie zadane przez Unabhanger Verwaltungsrat des Landes Oberosterreich.

(¹) Dz.U. C 142 z 7.6.2008.

Postanowienie Trybunału (piąta izba) z dnia 25 lipca 2008 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym zozony przez Tribunal Superior de Justicia de Madrid — Hiszpania) — Real Sociedad de Futbol SAD, Nihat Kahveci przeciwko Consejo Superior de Deportes, Real Federación Espaola de Futbol

(Sprawa C-152/08) (¹)

(Artykuł 104 § 3 regulaminu Trybunału — Układ stowarzyszeniowy EWG-Turcja — Artykuł 37 protokołu dodatkowego — Skutek bezpośredni — Warunki pracy — Zasada niedyskryminacji — Piłka nożna — Ograniczenie liczby zawodników profesjonalnych będących obywatelami państw trzecich, którzy mogą być wystawieni w składzie jednej drużyny w zawodach krajowych)

(2008/C 285/23)

Język postępowania: hiszpański

Sąd krajowy

Tribunal Superior de Justicia de Madrid

Strony w postępowaniu przed sądem krajowym

Strona skarżąca: Real Sociedad de Futbol SAD, Nihat Kahveci

Strona pozwana: Consejo Superior de Deportes, Real Federación Espaola de Futbol

Przedmiot

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym — Tribunal Superior de Justicia de Madrid — Wykładnia art. 37 Protokołu Dodatkowego do Układu Stowarzyszeniowego EWG — Turcja, podpisanego w Brukseli w dniu 23 listopada 1970 r., zatwierdzonego, ratyfikowanego i przyjętego w imieniu Wspólnoty rozporządzeniem Rady (EWG) nr 2760/72 z dnia 19 grudnia 1972 r. (Dz.U. L 293, s. 1) — Warunki pracy — Ustanowione przez federacje sportowe przepisy ograniczające uczestnictwo w zawodach zawodników pochodzących z krajów trzecich, które nie są stronami Porozumienia o Europejskim Obszarze Gospodarczym — Zawodowy gracz turecki posiadający wymagane przez prawo krajowe zezwolenie na pracę dające dostęp do zawodu, a także posiadający wymagane przez prawo krajowe zezwolenie na poby.

Sentencja

Zakaz dyskryminacji pracowników tureckich legalnie zatrudnionych na rynku pracy państw członkowskich w odniesieniu do wynagrodzenia i innych warunków pracy, wyrazony w art. 37 protokołu dodatkowego podpisanego w dniu 23 listopada 1970 r. w Brukseli oraz zawartego, zatwierdzonego i ratyfikowanego w imieniu Wspólnoty rozporządzeniem Rady (EWG) nr 2760/72 z dnia 19 grudnia 1972 r., zaaczonym do Układu ustanawiającego stowarzyszenie między Europejską Wspólnotą Gospodarczą a Turcją podpisanego w Ankarze w dniu 12 września 1963 r. z jednej strony przez Republik Turcji, a z drugiej przez państwa członkowskie Europejskiej Wspólnoty Gospodarczej i Wspolnot, zawartego, zatwierdzonego i ratyfikowanego w imieniu Wspólnoty na mocy decyzji Rady 64/732/EWG z dnia 23 grudnia 1963 r. i w art. 10 ust. 1 decyzji Rady Stowarzyszenia nr 1/80 z dnia 19 września 1980 r. należy interpretowa w taki sposób, że stoi on na przeszkodzie stosowaniu względem profesjonalnego sportowca obywatelstwa tureckiego, legalnie zatrudnionego przez klub mający siedzib w państwie członkowskim, przepisu wydanego przez związek sportowy tego państwa, zgodnie z którym kluby w meczach organizowanych na poziomie krajowym moga wystawia jedynie ograniczoną liczb zawodników pochodzących z państw trzecich, które nie są stronami Porozumienia o Europejskim Obszarze Gospodarczym.

(¹) Dz.U. C 171 z 5.7.2008.