

Skarga wniesiona w dniu 17 grudnia 2008 r. — Petrilli przeciwko Komisji

(Sprawa F-100/08)

(2009/C 55/94)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Alessandro Petrilli (Grottammare, Włochy) (przedstawiciele: J.-L. Lodomez, J. Lodomez, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich

Przedmiot i opis sporu

Uchylenie decyzji organu powołującego w sprawie ustalenia głównego miejsca zamieszkania skarżącego.

Żądania strony skarżącej

- uchylenie decyzji z dnia 16 września 2008 r., w której organ powołujący odrzuca ustalenie głównego miejsca zamieszkania skarżącego we Włoszech;
- w razie potrzeby stwierdzenie nieważności ewentualnej decyzji Komisji, którą mogła ona wydać w sprawie dalszej części zażalenia przedstawionego przez skarżącego w następstwie przekazania nowych dowodów;
- zasądzenie od Komisji kwot należnych z tytułu zastosowania ze skutkiem wstecznym współczynnika korygującego dla Włoch do emerytury skarżącego począwszy od 1 lipca 2007 r. wraz z odsetkami w wysokości określonej przez Europejski Bank Centralny dla głównych operacji refinansowania, podwyższonej o dwa punkty;
- obciążenie Komisji Wspólnot Europejskich kosztami postępowania.

Skarga wniesiona w dniu 15 grudnia 2008 r. — Marcuccio przeciwko Komisji

(Sprawa F-102/08)

(2009/C 55/95)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: Luigi Marcuccio (Tricase, Włochy) (przedstawiciel: G. Cipressa, adwokat)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich

Przedmiot i opis sporu

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji oddalającej wniosek skarżącego po pierwsze o odszkodowanie za szkodę poniesioną przez skarżącego w związku z wysyłką jego rzeczy osobistych z mieszkania służbowego w Luandzie, po drugie o zniszczenie wszystkich dokumentów dotyczących wysłanego mienia znajdujących się w posiadaniu pozwanej i zwrot tego mienia skarżącemu.

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie braku podstawy prawnej lub względnie, stwierdzenie nieważności decyzji oddalającej wniosek z dnia 1 września 2007 r. i w niezbędnym zakresie decyzji oddalającej zażalenie z dnia 20 marca 2008 r.;
- w razie potrzeby stwierdzenie braku podstawy prawnej, względnie stwierdzenie nieważności pisma z dnia 18 lipca 2008 r.;
- przyznanie, że w dniu 30 kwietnia i w dniu 2 maja 2003 r. członkowie personelu pozwanej lub jej przedstawiciele wtargnęli bez zgody skarżącego do jego mieszkania służbowego, zrobili zdjęcia, sporządzili wykaz rzeczy osobistych skarżącego, dokonali wyceny każdego przedmiotu z tego wykazu, weszli do samochodu skarżącego, zajęli jego rzeczy osobiste i samochód, oraz wyeksmitowali go z jego mieszkania służbowego i przyległości;
- przyznanie i stwierdzenie, że takie postępowanie jest niezgodne z prawem;
- nakazanie pozwanej sporządzenia wykazu właściwie opisującego każdy pojedynczy przedmiot tej dokumentacji, który ma znaczenie dla wyżej opisanych zdarzeń i w formie pisemnej powiadomienie o nim skarżącego;
- nakazanie pozwanej zniszczenia każdego przedmiotu z wspomnianej dokumentacji i powiadomienie skarżącego o dokonanych zniszczeniach;
- zobowiązanie pozwanej do zwrotu rzeczy osobistych skarżącego;
- zasądzenie od pozwanej na rzecz skarżącego kwoty 722 tys. EUR, względnie innej, wyższej bądź niższej, którą Sąd uzna za słuszną, tytułem naprawienia szkody poniesionej przez skarżącego w wyniku wystąpienia zdarzeń opisanych powyżej;
- zasądzenie od pozwanej na rzecz skarżącego odsetek od kwoty 722 tys. EUR, licząc od dnia wniesienia wniosku czyli 1 września 2007 r. do dnia rzeczywistej zapłaty tej kwoty skarżącemu;
- zasądzenie od pozwanej na rzecz skarżącego kwoty 100 EUR dziennie, względnie innej, wyższej bądź niższej, którą Sąd uzna za słuszną, tytułem naprawienia szkody poniesionej przez skarżącego w wyniku niesporządzenia ww. wykazu i niepowiadomienia o nim skarżącego, licząc od jutra do dnia powiadomienia skarżącego o tym wykazie;