

2) Rzeczpospolita Polska zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 22 z 26.1.2008.

Wyrok Trybunału (czwarta izba) z dnia 12 lutego 2009 r.
(wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym
złożony przez Hoge Raad der Nederlanden Den Haag —
Niderlandy) — Vereniging Noordelijke Land- en Tuinbouw
Organisatie przeciwko Staatssecretaris van Financiën

(Sprawa C-515/07) (¹)

*(Szósta dyrektywa VAT — Towary i usługi zaliczone do
aktywów przedsiębiorstwa do celów czynności podlegających
opodatkowaniu i czynności niebędących czynnościami podlega-
jącymi opodatkowaniu — Prawo do bezpośredniego i pełnego
odliczenia podatku zapłaconego przy nabyciu takich towarów
i usług)*

(2009/C 82/10)

Język postępowania: niderlandzki

Sąd krajowy

Hoge Raad der Nederlanden Den Haag

Strony w postępowaniu przed sądem krajowym

Strona skarżąca: Vereniging Noordelijke Land- en Tuinbouw
Organisatie

Strona pozwana: Staatssecretaris van Financiën

Przedmiot

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym —
Hoge Raad der Nederlanden Den Haag — Wykładnia art. 6
ust. 2 i art. 17 ust. 1, 2 i 6 szóstej dyrektywy Rady
77/388/EWG z dnia 17 maja 1977 r. w sprawie harmonizacji
ustawodawstw państw członkowskich w odniesieniu do
podatków obrotowych — wspólny system podatku od wartości
dodanej: ujednolicona podstawa wymiaru podatku (Dz.U. L 145,
str. 1) — Towary i usługi (niestanowiące wyłączenie dóbr inwes-
tycyjnych wykorzystywanych w części na potrzeby przedsięw-
zięcia i w części w celach prywatnych) — Zaliczenie w całości do
aktywów przedsiębiorstwa podatnika — Możliwość bezpośred-
niego i pełnego odliczenia podatku naliczonego przy zakupie
tych towarów i zleceniu tych usług

Sentencja

Artykuł 6 ust. 2 lit. a) i art. 17 ust. 2 szóstej dyrektywy Rady
77/388/EWG z dnia 17 maja 1977 r. w sprawie harmonizacji usta-

wodawstw państw członkowskich w odniesieniu do podatków obroto-
wych — wspólny system podatku od wartości dodanej: ujednolicona
podstawa wymiaru podatku należy interpretować w ten sposób, że nie
mają one zastosowania do wykorzystywania towarów i usług zaliczo-
nych do aktywów przedsiębiorstwa do celów realizacji czynności innych
niż podlegające opodatkowaniu czynności podatnika, a VAT podlega-
jący zapłaceniu z tytułu nabycia towarów i usług dotyczących takich
czynności nie podlega odliczeniu.

(¹) Dz.U. C 22 z 26.1.2008.

Wyrok Trybunału (trzecia izba) z dnia 12 lutego 2009 r.
(wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym
złożony przez Bundesfinanzhof — Niemcy) — Margarete
Block przeciwko Finanzamt Kaufbeuren

(Sprawa C-67/08) (¹)

*(Swobodny przepływ kapitału — Artykuły 56 WE i 58 WE —
Prawo spadkowe — Uregulowanie krajowe niepozwalające na
zaliczenie na poczet podatku od spadku należnego w państwie
członkowskim, w którym zamieszkiwał właściciel dóbr w
chwili śmierci, podatku od spadku zapłaconego przez spadko-
biercę w innym państwie członkowskim, gdy przedmiotem
spadku są wierzytelności kapitałowe — Podwójne opodatko-
wanie — Ograniczenie — Brak)*

(2009/C 82/11)

Język postępowania: niemiecki

Sąd krajowy

Bundesfinanzhof

Strony w postępowaniu przed sądem krajowym

Strona skarżąca: Margarete Block

Strona pozwana: Finanzamt Kaufbeuren

Przedmiot

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym —
Bundesfinanzhof (Niemcy) — Wykładnia art. 56 ust. 1 oraz
art. 58 ust. 1 lit. a) i ust. 3 traktatu WE — Ustawodawstwo
krajowe dotyczące podatku od spadków — Podwójne opodatko-
wanie wynikające z braku możliwości zaliczenia podatku pobra-
nego w innym państwie członkowskim na poczet podatku
krajowego, gdy majątek spadkowy znajdujący się w innym
państwie członkowskim składa się z aktywów bankowych