

**Przedmiot**

Odwołanie od wyroku Sądu Pierwszej Instancji (druga izba) z dnia 22 maja 2007 r. w sprawie T-198/05 Mebrom przeciwko Komisji, w którym Sąd oddalił jako nieuzasadnioną skargę o odszkodowanie za szkodę poniesioną przez wnoszącego odwołanie wskutek braku wprowadzenia przez Komisję, dla miesięcy stycznia i lutego 2005, systemu umożliwiającego mu przywóz do Unii Europejskiej bromku metylu, zgodnie z art. 6 i 7 rozporządzenia (WE) nr 2037/2000 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 czerwca 2000 r. w sprawie substancji zubożających warstwę ozonową (Dz.U. L 244, s. 1)

**Sentencja**

- 1) *Odwołanie zostaje oddalone*
- 2) *Mebrom NV zostaje obciążona kosztami postępowania*

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 247 z 20.10.2007.

**Postanowienie Trybunału z dnia 20 stycznia 2009 r. — Jörn Sack przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich**

(Sprawa C-38/08 P) (<sup>1</sup>)

*(Odwołanie — Służba publiczna — Wynagrodzenie — Niezastosowanie dodatku funkcyjnego przewidzianego dla szefów wydziałów względem doradcy prawnego w grupie zaszerogowania A\*14 — Zasada równego traktowania)*

(2009/C 141/36)

Język postępowania: niemiecki

**Parties**

Strona skarżąca: Jörn Sack (przedstawiciel: D. Mahlo, Rechtsanwält)

Druga strona postępowania: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: B. Wägenbaur i J. Currall, pełnomocnicy)

**Objet**

Odwołanie od wyroku Sądu Pierwszej Instancji (piąta izba) wydanego w dniu 11 grudnia 2007 r. w sprawie T-66/05 Jörn Sack przeciwko Komisji, w którym Sąd oddalił skargę mającą za przedmiot żądanie stwierdzenia nieważności decyzji dotyczących wymiaru wynagrodzenia skarżącego za miesiące od maja 2004 r. do lutego 2005 r., żądanie ponownego obliczenia wynagrodzenia za te miesiące i żądanie stwierdzenia nieważności wyrażonej decyzji oddalającej zażalenie wniesione przez skarżącego — Niezastosowanie dodatku funkcyjnego przewidzianego dla szefów wydziałów względem doradcy prawnego w Służbie Prawnej Komisji w grupie zaszerogowania A\*14, koordynującego grupę roboczą — Naruszenie zasady równego traktowania

**Dispositif**

- 1) *Odwołanie zostaje oddalone.*

- 2) *J. Sack zostaje obciążony, poza własnymi kosztami, kosztami poniesionymi przez Komisję Wspólnot Europejskich.*

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 107 z 26.4.2008

**Postanowienie Trybunału (ósma izba) z dnia 5 marca 2009 r. — K & L Ruppert Stiftung & Co. Handels-KG przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego, Natáliei Cristinie Lopes de Almeida Cunha, Cláudii Couto Simões, Marly Limie Jatobie**

(Sprawa C-90/08) (<sup>1</sup>)

*(Odwołanie — Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego CORPO LIVRE — Sprzeciw właściciela wcześniejszych słownych krajowych i międzynarodowych znaków towarowych LIVRE — Przedstawienie dowodu używania wcześniejszych znaków towarowych po terminie — Odrzucenie sprzeciwu)*

(2009/C 141/37)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

Strona skarżąca: K & L Ruppert Stiftung & Co. Handels-KG (przedstawiciel: D. Spohn, Rechtsanwältin)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (przedstawiciel: G. Schneider, pełnomocnik), Natália Cristina Lopes de Almeida Cunha, Cláudia Couto Simões, Marly Lima Jatobá

**Przedmiot**

Odwołanie od wyroku Sądu Pierwszej Instancji (druga izba) wydanego w dniu 12 grudnia 2007 r. w sprawie T-86/05 K & L Ruppert Stiftung & Co. Handels-KG przeciwko OHIM — Lopes de Almeida Cunha i in., na mocy którego Sąd oddalił skargę o stwierdzenie nieważności wniesioną przez właściciela słownych międzynarodowych i krajowych znaków towarowych „LIVRE” zarejestrowanych dla towarów należących do klasy 25 na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 7 grudnia 2004 r. oddalającą odwołanie od decyzji Wydziału Sprzeciwów, którą odrzucono sprzeciw wobec rejestracji graficznego wspólnotowego znaku towarowego „CORPO LIVRE” dla towarów należących do klas 18 i 19 — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Odrzucenie sprzeciwu uzasadnione przedstawieniem po terminie dowodu używania wcześniejszych znaków towarowych

**Sentencja**

- 1) *Odwołanie zostaje w części odrzucone i w części oddalone.*
- 2) *K & L Ruppert Stiftung & Co. Handels-KG zostaje obciążona kosztami postępowania.*

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 142 z 7.6.2008.