

**Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji z dnia 1 kwietnia 2009 r. — Perry przeciwko Komisji**(Sprawa T-280/08) <sup>(1)</sup>**(Skarga o odszkodowanie — Przedawnienie — Niedopuszczalność)**

(2009/C 141/87)

Język postępowania: francuski

**Strony***Strona skarżąca:* Claude Perry (Paryż, Francja) (przedstawiciel: J. Culioli, adwokat)*Strona pozwana:* Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciel: J. P. Keppenne i P. van Nuffel, pełnomocnicy)**Przedmiot sprawy**

Skarga o odszkodowanie za szkodę, którą skarżący twierdzi, że poniósł z powodu oskarżeń o defraudację pomocy wspólnotowej w trakcie wykonywania niektórych umów zawartych pomiędzy spółkami skarżącego i Komisją

**Sentencja postanowienia**

- 1) Skarga zostaje oddalona jako niedopuszczalna.
- 2) Claude Perry zostaje obciążony kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 260 z 11.10.2008**Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji z dnia 31 marca 2009 r. — Królestwo Hiszpanii przeciwko Komisja Wspólnot Europejskich**(Sprawa T-359/08) <sup>(1)</sup>**(Skarga zmierzająca do stwierdzenia nieważności — Uchylenie zaskarżonego aktu — Umorzenie postępowania)**

(2009/C 141/88)

Język postępowania: hiszpański

**Strony***Strona skarżąca:* Królestwo Hiszpanii (przedstawiciel: J. Rodríguez Cárcano, pełnomocnik)*Strona pozwana:* Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: A. Steiblyté i S. Pardo Quintillán, pełnomocnicy)**Przedmiot sprawy**

Wniosek o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji z dnia 25 czerwca 2008 C(2008)3243 zmniejszającej pomoc z Funduszu Spójności dla grupy projektów nr 2001.ES.16.C.P.E.045 [„Zarządzanie odpadami w Galicji-2001” (grupa II)], przyznanej decyzją C(2001) 4193 z dnia 20 grudnia 2001r.

**Sentencja postanowienia**

- 1) Postępowanie w niniejszej sprawie zostaje umorzone.

- 2) Komisja ponosi swoje własne koszty postępowania, a także koszty poniesione przez Królestwo Hiszpanii.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 272 z 25.10.2008**Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji z dnia 31 marca 2009 r. — Hiszpania przeciwko Komisji**(Sprawa T-360/08) <sup>(1)</sup>**(Skarga o stwierdzenie nieważności — Cofnięcie zaskarżonego aktu — Umorzenie postępowania)**

(2009/C 141/89)

Język postępowania: hiszpański

**Strony***Strona skarżąca:* Królestwo Hiszpanii (przedstawiciele: J. Rodríguez Cárcano, pełnomocnik)*Strona pozwana:* Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: A. Steiblyté i S. Pardo Quintillán, pełnomocnicy)**Przedmiot sprawy**

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji C (2008) 3247 z dnia 25 czerwca 2008 r. dotyczącej obniżenia pomocy przyznanej w ramach Funduszu Spójności na grupę projektów 2001.ES.16.C.P.E.036 (kanalizacja zlewni północnej Galicji — 2001) decyzją Komisji C (2001) 4084 z dnia 20 grudnia 2001 r.

**Sentencja postanowienia**

- 1) Postępowanie zostaje umorzone.
- 2) Komisja pokrywa koszty własne i koszty poniesione przez Królestwo Hiszpanii.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 272 z 25.10.2008.**Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji z dnia 2 kwietnia 2009 r. — Cachuera przeciwko OHIM — Gelkaps (Ayanda)**(Sprawa T-43/09) <sup>(1)</sup>**(Skarga wszczynająca postępowanie — Wymogi formalne — Niedopuszczalność)**

(2009/C 141/90)

Język postępowania: hiszpański

**Strony***Strona skarżąca:* La Cachuera, SA (Misiones, Argentyna) (przedstawiciel: E. Armijo Chávarri, adwokat)*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Drugą stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą była również, interwenient przed Sądem: Gelkaps GmbH (Pritzwalk, Niemcy)

#### Przedmiot sprawy

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 19 listopada 2008 r. (sprawa RE 87/2008-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy La Cachuera, SA i Gelkaps GmbH.

#### Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) La Cachuera, SA pokrywa koszty własne.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 69 z 21.3.2009.

#### Postanowienie prezesa Sądu Pierwszej Instancji z dnia 24 kwietnia 2009 r. — Nycomed Danmark przeciwko EMEA

(Sprawa T-52/09 R)

*(Postępowanie w przedmiocie środka tymczasowego — Pozwolenie na dopuszczenie produktu leczniczego do obrotu — Środek umożliwiający obrazowanie w ultrasonokardiografii dla celów diagnostycznych (perflubutan) — Odmowa EMEA przyznania zwolnienia z obowiązku złożenia planu badania pediatrycznego — Wniosek o zawieszenie wykonania i zastosowanie środków tymczasowych — Brak okoliczności niecierpiących zwłoki)*

(2009/C 141/91)

Język postępowania: angielski

#### Strony

Strona skarżąca: Nycomed Danmark ApS (Roskilde, Dania) (przedstawiciele: Schoonderbeek i H. Speyart van Woerden, adwokaci)

Strona pozwana: Europejska Agencja Leków (EMA) (przedstawiciele: V. Salvatore i N. Rampal Olmedo, pełnomocnicy)

#### Przedmiot

Wniosek dotyczący, po pierwsze, zawieszenie wykonania decyzji EMA z dnia 28 listopada 2008 r. w sprawie oddalenia wniosku o zastosowanie zwolnienia dotyczącego perflubutanu, a po drugie, zastosowania innych środków tymczasowych.

#### Sentencja

- 1) Wniosek w przedmiocie środków tymczasowych zostaje oddalony.
- 2) Rozstrzygnięcie o kosztach zostaje odroczone do czasu wydania orzeczenia kończącego postępowanie w sprawie.

#### Postanowienie prezesa Sądu Pierwszej Instancji z dnia 3 kwietnia 2009 r. — UCAPT przeciwko Komisji

(Sprawa T-96/09 R)

*(Postępowanie w przedmiocie środka tymczasowego — Wniosek o zawieszenie wykonania — Naruszenie wymogów formalnych — Niedopuszczalność)*

(2009/C 141/92)

Język postępowania: francuski

#### Strony

Strona skarżąca: Union des Coopératives agricoles des producteurs de tabac de France (UCAPT) (Paryż, Francja) (przedstawiciele: adwokaci B. Peignot i D. Garreau)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: M. Moore i P. Mahnič Bruni, pełnomocnicy)

#### Przedmiot sprawy

Wniosek o zawieszenie wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009 z dnia 19 stycznia 2009 r. ustanawiającego wspólne zasady dla systemów wsparcia bezpośredniego dla rolników w ramach wspólnej polityki rolnej i ustanawiające określone systemy wsparcia dla rolników, zmieniające rozporządzenia (WE) nr 1290/2005, (WE) nr 247/2006, (WE) nr 378/2007 oraz uchylające rozporządzenie (WE) nr 1782/2003 (Dz.U. L 30 s. 16).

#### Sentencja postanowienia

- 1) Wniosek o zastosowanie środka tymczasowego zostaje oddalony.
- 2) Rozstrzygnięcie o kosztach nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie.

#### Skarga wniesiona w dniu 24 marca 2009 r. — Viasat Broadcasting UK przeciwko Komisji

(Sprawa C-114/09)

(2009/C 141/93)

Język postępowania: angielski

#### Strony

Strona skarżąca: Viasat Broadcasting UK Ltd (z siedzibą w Londynie, Zjednoczone Królestwo) (Przedstawiciele: S. Kalsmose-Hjelmborg i M. Honoré, lawyers)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich

#### Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności decyzji Komisji Europejskiej z dnia 4 sierpnia 2008 r. w sprawie N 287/2008 oraz
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.