

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 21 lipca 2010 r. (sprawa R 1084/2009-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Apple, Inc. a Iphone Media, SA.

**Sentencja**

- 1) Postępowanie w przedmiocie skargi zostaje umorzona.
- 2) Strona skarżąca pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez stronę pozwaną.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 328 z 4.12.2010.

**Postanowienie Prezesa Sądu z dnia 18 listopada 2011 r. —  
EMA przeciwko Komisji**

(Sprawa T-116/11 R)

*(Postępowanie w przedmiocie środka tymczasowego —  
Program badań i rozwoju technologicznego —  
Decyzja kończąca udział w projekcie — Nota obciążeniowa  
— Wniosek o zawieszenie wykonania — Brak pilnego  
charakteru)*

(2012/C 13/31)

Język postępowania: włoski

**Strony**

Strona skarżąca: Association médicale européenne (EMA) (Bruksela, Belgia) (przedstawiciele: A. Franchi, L. Picciano i N. di Castelnuovo)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: początkowo S. Delaude i N. Bambara, następnie S. Delaude i F. Moro, pełnomocnicy, wspierani przez adwokata D. Gulla)

**Przedmiot**

Wniosek o zawieszenie wykonania decyzji Komisji z dnia 5 listopada 2010 r. rozwiązującej umowy zawarte na dwa projekty badawcze i noty obciążeniowej z dnia 13 grudnia 2010 r. informującej skarżącą o stwierdzeniu wiarygodności w ramach wykonania wspomnianych umów

**Sentencja**

- 1) Wniosek o zastosowanie środka tymczasowego zostaje oddalony.
- 2) Rozstrzygnięcie o kosztach nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie.

**Skarga wniesiona w dniu 30 września 2011 r. — Genebre  
przeciwko OHIM — General Electric (GE)**

(Sprawa T-520/11)

(2012/C 13/32)

Język skargi: hiszpański

**Strony**

Strona skarżąca: Genebre, SA (Hospitalet de Llobregat, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat D. Pellisé Urquiza)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: General Electric Company (Schenectady, Stany Zjednoczone)

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- uznanie skargi za dopuszczalną;
- stwierdzenie nieważności decyzji Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 26 lipca 2011 r. w sprawie R 20/2009-4;
- stwierdzenie, że rejestracja wspólnotowego znaku towarowego nr 5.006.325 może zostać dopuszczona dla wszystkich towarów i usług, dla których został on zgłoszony.

**Zarzuty i główne argumenty**

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: strona skarżąca

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: graficzny znak towarowy „GE” dla towarów z klas 6, 7, 9, 11 i 17

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w postępowaniu w sprawie sprzeciwu: General Electric Company

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: słowne, krajowy i wspólnotowy, znaki towarowe „GE” i graficzny wspólnotowy znak towarowy „GE” dla towarów i usług z klas 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 16, 17, 18, 19, 25, 28, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43 i 44

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: oddalenie sprzeciwu

Decyzja Izby Odwoławczej: uwzględnienie odwołania

Podniesione zarzuty: naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009 ze względu na to, że nie istnieje prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd w przypadku kolidujących ze sobą znaków towarowych, a General Electric Company nie przedstawiła dowodów wystarczających do wykazania rzeczywistego używania swoich znaków towarowych.