

Wyrok Sądu z dnia 14 grudnia 2011 r. — Hiszpania przeciwko Komisji

(Sprawa T-106/10) ⁽¹⁾

(EFOGR — Sekcja Orientacji — Zmniejszenie pomocy finansowej — Program inicjatywy wspólnotowej Leader+ — Artykuł 4 rozporządzenia (WE) nr 438/2001 — Proporcjonalność)

(2012/C 32/44)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Królestwo Hiszpanii (przedstawiciel: M. Muñoz Pérez, abogado del Estado)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: G. von Rintelen i F. Jimeno Fernández, pełnomocnicy)

Przedmiot

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji C(2009) 10136 wersja ostateczna z dnia 18 grudnia 2009 r. dotyczącej zastosowania korekt finansowych w odniesieniu do Sekcji Orientacji EFOGR w części odpowiadającej programowi inicjatywy wspólnotowej CCI 2000 ES.06.0.PC.003 (Hiszpania — Leader+Aragonia).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Królestwo Hiszpanii zostaje obciążone kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 113 z 1.5.2010.

Wyrok Sądu z dnia 14 grudnia 2011 r. — Vuitton Malletier przeciwko OHIM — Friis Group International (przedstawienie systemu zamykającego)

(Sprawa T-237/10) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie unieważnienia — Charakter odróżniający — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Brak charakteru odróżniającego nabytego w drodze użytkowania — Artykuł 7 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 207/2009)

(2012/C 32/45)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Louis Vuitton Malletier (Paryż, Francja) (przedstawiciele: adwokaci P. Roncaglia, G. Lazzeretti, M. Boletto i E. Gavuzzi)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: D. Botis, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Friis Group International ApS (Kopenhaga, Dania) (przedstawiciel: adwokat C. Type Jardorf)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 24 lutego 2010 r. (sprawa R 1590/2008-1) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia toczącego się pomiędzy Friis Group International Aps a Louis Vuitton Malletier.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) z dnia 24 lutego 2010 r. (sprawa R 1590/2008-1) w zakresie, w jakim unieważnia ona wspólnotowy znak towarowy nr 3693116 dla „wyróbów jubilerskich, w tym pierścionków, kółek do kluczy, klamer oraz kolczyków, spinek do mankietów, bransoletek, breloczków, broszek, naszyjników, spinek do krawatów, ozdób, medalionów; przyrządów zegarmistrzowskich oraz instrumentów i aparatów chronometrycznych, w tym zegarków, kopert zegarków, budzików; dziadek do orzechów z metali szlachetnych, ich stopów lub platerowanych, świeczników z metali szlachetnych, ich stopów lub platerowanych” należących do klas 14 oraz towarów „ze skóry i imitacji skóry” oraz „parasolek” należących do klasy 18.
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) Louis Vuitton Malletier, Friis Group International ApS oraz OHIM pokrywają każdy własne koszty poniesione w trakcie postępowania przed Sądem.

⁽¹⁾ Dz.U. C 209 z 31.7.2010.

Wyrok Sądu z dnia 14 grudnia 2011 r. — Komisja przeciwko Pachtitisowi

(Sprawa T-361/10 P) ⁽¹⁾

(Odwołanie — Służba publiczna — Urzędnicy — Zatrudnienie — Ogłoszenie o konkursie — Konkurs otwarty — Niedopuszczenie do uczestnictwa w egzaminie pisemnym wskutek wyników osiągniętych w testach wstępnych — Podział uprawnień między EPSO a komisją konkursową)

(2012/C 32/46)

Język postępowania: grecki

Strony

Wnoszący odwołanie: Komisja Europejska (przedstawiciele: początkowo J. Currall oraz I. Chatziagiannis, pełnomocnicy, a następnie J. Currall, wspierani przez adwokatów E. Antypas oraz E. Bourtzalasa)

Druga strona postępowania: Dimitrios Pachtitis (Ateny, Grecja) (przedstawiciele: S. Giatagantzidis oraz K. Kyriazi, adwokaci)

Przedmiot

Odwołanie od wyroku Sądu do spraw Służby Publicznej (pierwsza izba) z dnia 15 czerwca 2010 r. w sprawie F-35/08 Pachtitis przeciwko Komisji (dotychczas nieopublikowanego w Zbiorze), mające na celu uchylenie tego wyroku

Sentencja

- 1) Odwołanie zostaje oddalone.