

Wyrok Sądu z dnia 28 marca 2012 r. — Rehbein przeciwko OHIM — Dias Martinho (OUTBURST)

(Sprawa T-214/08) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego OUTBURST — Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy OUTBURST — Rzeczywiste używanie wcześniejszego znaku towarowego — Artykuł 43 ust. 2 i 3 rozporządzenia (WE) nr 40/94 (obecnie art. 42 ust. 2 i 3 rozporządzenia (WE) nr 207/2009) — Przedstawienie dowodów po raz pierwszy przed izbą odwoławczą — Artykuł 74 ust. 2 rozporządzenia nr 40/94 (obecnie art. 76 ust. 2 rozporządzenia nr 207/2009) — Zasada 22 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 2868/95)

(2012/C 138/23)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Paul Alfons Rehbein (GmbH & Co.) KG (przedstawiciel: adwokat T. Lampel)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: D. Botis i P. Geroulakos, pełnomocnicy)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM byli również: Hervé Dias Martinho i Manuel Carlos Dias Martinho (Le Plessis-Trévisé, Francja)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 13 marca 2008 r. (sprawa R 1261/2007-2), dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy z jednej strony Paul Alfons Rehbein (GmbH & Co.) KG, a z drugiej strony Hervém Diasem Martinho i Manuelem Carlosem Diasem Martinho.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) OHIM z dnia 13 marca 2008 r. (sprawa R 1261/2007-2).
- 2) OHIM zostaje obciążony kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 197 z 2.8.2008.

Wyrok Sądu z dnia 28 marca 2012 r. — Berliner Institut für Vergleichende Sozialforschung przeciwko Komisji

(Sprawa T-296/08) ⁽¹⁾

(Pomoc przyznana w ramach programu INTI — Ustalenie kwoty podlegającej zapłacie na rzecz beneficjenta — Błędy w ocenie)

(2012/C 138/24)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Berliner Institut für Vergleichende Sozialforschung eV (Berlin, Niemcy) (przedstawiciele: początkowo

adwokat U. Claus, następnie adwokaci S. Reichmann i L.J. Schmidt)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: początkowo B. Simon, następnie S. Grünheid, pełnomocnicy, wspierani przez adwokata R. Van der Houta)

Przedmiot

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji z dnia 23 maja 2008 r. dotyczącej częściowego nieuwzględnienia kosztów poniesionych przez stronę skarżącą w ramach wykonania porozumienia o finansowaniu wspólnotowym JLS/2004/INTI/077.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Komisji z dnia 23 maja 2008 r. dotyczącej częściowego nieuwzględnienia kosztów poniesionych przez Berliner Institut für Vergleichende Sozialforschung eV w ramach wykonania porozumienia o finansowaniu wspólnotowym JLS/2004/INTI/077 w zakresie obejmującym koszty odpowiadające pozycjom B 9, B 10, B 37, B 38 i G 5.
- 2) Berliner Institut für Vergleichende Sozialforschung pokrywa dwie trzecie własnych kosztów oraz dwie trzecie kosztów poniesionych przez Komisję Europejską. Komisja pokrywa jedną trzecią własnych kosztów oraz jedną trzecią kosztów poniesionych przez Berliner Institut für Vergleichende Sozialforschung.

⁽¹⁾ Dz.U. C 247 z 27.9.2008.

Wyrok Sądu z dnia 28 marca 2012 r. — Hipp przeciwko OHIM — Nestlé (Bebio)

(Sprawa T-41/09) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego Bebio — Wcześniejsze słowne, wspólnotowy i międzynarodowy, znaki towarowe BEBA — Częściowa odmowa rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/49 (obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009))

(2012/C 138/25)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Hipp & Co. KG (Sachseln, Szwajcaria) (przedstawiciele: M. Kinkeldey i A. Bognár, adwokaci)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: D. Botis)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Société des Produits Nestlé, S.A. (Vevey, Szwajcaria) (przedstawiciele: początkowo I. Valdelomar Serrano, następnie R. Mottola i D. Gabarre Armengol, adwokaci)