

*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciele: P. Van den Wyngaert, P. Rossi i G. von Rintelen, pełnomocnicy)

### Przedmiot

Skarga o częściowe stwierdzenie nieważności decyzji Komisji 2010/399/UE z dnia 15 lipca 2010 r. wyłączającej z finansowania Unii Europejskiej niektóre wydatki poniesione przez państwa członkowskie z tytułu Sekcji Gwarancji Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej (EFOGR), Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji (EFRG) oraz Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) (Dz.U. L 184, s. 6).

### Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) Northern Ireland Department of Agriculture and Rural Development zostaje obciążone kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 328 z 4.12.2010.

### Skarga wniesiona w dniu 29 lutego 2012 r. — Cytochroma Development przeciwko OHIM — Teva Pharmaceutical Industries (ALPHAREN)

(Sprawa T-106/12)

(2012/C 138/34)

Język skargi: angielski

### Strony

*Strona skarżąca:* Cytochroma Development, Inc. (St. Michael, Barbados) (przedstawiciele: S. Malynicz, barrister, i A. Smith, solicitor)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: Teva Pharmaceutical Industries Ltd (Jerozolima, Izrael)

### Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 2 grudnia 2011 r. w sprawie R 1235/2011-1;
- nakazanie OHIM i drugiej stronie w postępowaniu przed Izbą Odwoławczą pokrycia swych własnych kosztów oraz kosztów poniesionych przez skarżącą.

### Zarzuty i główne argumenty

*Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy:* Skarżąca

*Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy:* Słowny znak towarowy „ALPHAREN” dla towarów z klasy 5 — zgłoszenie nr 4320297

*Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w postępowaniu w sprawie sprzeciwu:* Teva Pharmaceutical Industries Ltd

*Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie:* Węgierska rejestracja nr 134972 słownego znaku towarowego „ALPHA D3” dla towarów z klasy 5; litewska rejestracja nr 20613 słownego znaku towarowego „ALPHA D3” dla towarów z klasy 5; łotewska rejestracja nr M30407 słownego znaku towarowego „ALPHA D3” dla towarów z klasy 5

*Decyzja Wydziału Sprzeciwów:* Uwzględnienie sprzeciwu

*Decyzja Izby Odwoławczej:* Oddalenie odwołania

*Podniesione zarzuty:* Naruszenie art. 1d ust. 2 rozporządzenia Komisji nr 216/96, ponieważ członek składu izby odwoławczej, która wydała pierwszą decyzję, zasiadał również w składzie izby odwoławczej, która wydała nową decyzję po przekazaniu sprawy; naruszenie art. 65 ust. 6 rozporządzenia Rady nr 207/2009 i art. 1d ust. 1 rozporządzenia Komisji nr 216/96 w zakresie dotyczącym środków niezbędnych do wykonania wyroku Sądu; naruszenie art. 76 ust. 1 rozporządzenia Rady nr 207/2009 w zakresie badania stanu faktycznego z urzędu w sprawie dotyczącej względnych podstaw odmowy rejestracji; naruszenie zasady pewności prawa oraz art. 17 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej.

### Skarga wniesiona w dniu 14 marca 2012 r. — ANKO przeciwko Komisji

(Sprawa T-117/12)

(2012/C 138/35)

Język postępowania: grecki

### Strony

*Strona skarżąca:* ANKO Anonymos Etairia Antiprosopieion, Emporiou kai Viomichanias (Ateny, Grecja) (przedstawiciel: adwokat V. Christianos)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska

### Żądania strony skarżącej

Skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie, że zawieszenie zapłaty nakazane przez Komisję Europejską w odniesieniu do kwot należnych od niej skarżącej z tytułu projektów PERFORM i OASIS stanowi naruszenie jej zobowiązań umownych;

- nakazanie Komisji zapłaty na rzecz skarżącej kwoty 637 117,17 EUR z tytułu projektu PERFORM, powiększonej o odsetki przewidziane w klauzuli II.5 ust. 5 załącznika II do umowy głównej począwszy od dnia doręczenia niniejszej skargi;
- nakazanie Komisji, by stwierdziła, że skarżąca nie jest zobowiązana do zwrotu kwoty 56 390,00 EUR, którą instytucja ta wypłaciła skarżącej tytułem projektu OASIS; i
- obciążenie Komisji kosztami postępowania poniesionymi przez skarżącą.

### Zarzuty i główne argumenty

Niniejsza skarga dotyczy odpowiedzialności Komisji w ramach umów: a) nr 215952 dotyczącej wykonania projektu 'A sophisticated multi-parametric system FOR the continuous effective assessment and Monitoring of motor status in Parkinson's disease and other neurodegenerative diseases (PERFORM)' oraz b) nr 215754 dotyczącej wykonania projektu 'Open architecture for Accessible Services Integration and Standardisation (OASIS)' na podstawie art. 272 TFUE.

W szczególności skarżąca utrzymuje, że choć wykonała w pełni i należycie swoje zobowiązania umowne, Komisja zawiesiła płatności na rzecz ANKO, nie mając do tego prawa i z naruszeniem wspomnianych umów oraz zasady dobrej wiary. Z tego powodu skarżąca utrzymuje, że z jednej strony należy nakazać Komisji zapłatę kwoty 637 117,17 EUR z tytułu projektu PERFORM, powiększonej o odsetki przewidziane w klauzuli II.5 ust. 5 załącznika II do umowy głównej oraz z drugiej strony należy stwierdzić, że skarżąca nie jest zobowiązana do zwrotu kwoty 56 390,00 EUR otrzymanej tytułem projektu OASIS.

### Skarga wniesiona w dniu 14 marca 2012 r. — ANKO przeciwko Komisji

(Sprawa T-118/12)

(2012/C 138/36)

Język postępowania: grecki

#### Strony

Strona skarżąca: ANKO Anonymos Etairia Antiprosopion Emporiou kai Viomichanias (Ateny, Grecja) (przedstawiciel: adwokat V. Christianos)

Strona pozwana: Komisja Europejska

#### Żądania strony skarżącej

Skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie, że brak zapłaty ze strony Komisji pozostałej kwoty pomocy finansowej na rzecz skarżącej w ramach umowy dotyczącej projektu „PERceptive Spaces promoting iNdependent Aging (PERSONA)” w wysokości 6 752,74 EUR stanowi naruszenie jej zobowiązań umownych;
- nakazanie Komisji zapłaty na rzecz skarżącej kwoty 6 752,74 EUR z tytułu wydatków poniesionych przez skarżącą w czwartym okresie odniesienia projektu PERSONA, powiększonej o odsetki przewidziane w klauzuli II.28 ust. 7 załącznika II do umowy głównej począwszy od dnia doręczenia niniejszej skargi;
- obciążenie Komisji kosztami postępowania poniesionymi przez skarżącą.

### Zarzuty i główne argumenty

Niniejsza skarga dotyczy odpowiedzialności Komisji w ramach umowy nr 045459 dotyczącej wykonania projektu „PERceptive Spaces promoting iNdependent Aging (PERSONA)” na podstawie art. 272 TFUE.

W szczególności skarżąca utrzymuje, że choć wykonała w pełni i należycie swoje zobowiązania umowne, Komisja zawiesiła płatność na rzecz ANKO, nie mając do tego prawa i z naruszeniem wspomnianej umowy oraz zasady dobrej wiary. Z tego powodu ANKO utrzymuje, że Komisja musi jej zapłacić kwotę 6 752,74 EUR powiększoną o odsetki przewidziane w klauzuli II.28 ust. 7 załącznika II do umowy głównej.

### Skarga wniesiona w dniu 14 marca 2012 r. — Viasat Broadcasting UK przeciwko Komisji

(Sprawa T-125/12)

(2012/C 138/37)

Język postępowania: angielski

#### Strony

Strona skarżąca: Viasat Broadcasting UK Ltd (West Drayton, Middlesex, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciele: adwokaci S. Kalsmose-Hjelmborg i M. Honoré)

Strona pozwana: Komisja Europejska

#### Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Komisji Europejskiej z dnia 20 kwietnia 2011 r. w sprawie środków podjętych przez Danię (C 2/03) na rzecz TV2/Danmark (Decyzja 2011/839/UE (Dz.U. 2011 L 340, s. 1);
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.