

**Skarga wniesiona w dniu 2 lipca 2012 r. — Evropaiki Dynamiki przeciwko Komisji****(Sprawa T-297/12)**

(2012/C 273/27)

Język postępowania: grecki

**Strony**

Strona skarżąca: Evropaiki Dynamiki-Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (Ateny, Grecja) (przedstawiciele: adwokat B. Christianos)

Strona pozwana: Komisja Europejska

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- zasądzenie zapłaty przez Komisję na rzecz skarżącej kwoty 50 000 EUR tytułem odszkodowania za szkodę wyrządzoną jej reputacji zawodowej w wyniku naruszenia przez Komisję obowiązku zachowania tajemnicy zawodowej, wraz odsetkami wyrównawczymi od dnia 3 lipca 2007 r. do dnia wydania wyroku w niniejszym sporze i pełnej zapłaty;
- obciążenie Komisji kosztami poniesionymi przez skarżącą.

**Zarzuty i główne argumenty**

W niniejszej skardze skarżącą żąda, aby Trybunał Sprawiedliwości zasądził na jej rzecz odszkodowanie za szkodę spowodowaną bezprawnym zachowaniem Komisji Europejskiej (zwanej dalej „Komisją”), na mocy art. 340 ust. 2 TFUE (odpowiedzialność pozaumowna Unii). W szczególności Komisja wyrządziła szkodę reputacji zawodowej skarżącej wysyłając w dniu 3 lipca 2007 r. do przedsiębiorstw trzecich dokument dotyczący dochodzenia wszczętego w stosunku do samej skarżącej.

Skarżącą twierdzi, że zachodzą ustalone w orzecznictwie przesłanki odpowiedzialności pozaumownej Komisji, w odniesieniu do odszkodowania za szkody wyrządzone jej reputacji zawodowej, ponieważ Komisja bezprawnie ujawniła osobom trzecim istnienie i treść dochodzenia wszczętego w stosunku do samej skarżącej a także dotyczące jej informacje objęte tajemnicą zawodową.

**Skarga wniesiona w dniu 9 lipca 2012 r. — Lidl Stiftung przeciwko OHIM — A Colmeia do Minho (FAIRGLOBE)****(Sprawa T-300/12)**

(2012/C 273/28)

Język skargi: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Lidl Stiftung & Co. KG (Neckarsulm, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci M. Wolter i A. Berger)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: A Colmeia do Minho L<sup>da</sup> (Aldeia de Paio Pires, Portugalia)

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 2 kwietnia 2012 r. w sprawie R 1981/2010-2 w zakresie dotyczącym uwzględnienia sprzeciwu;
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania; oraz
- obciążenie interwenienta kosztami postępowania przed OHIM.

**Zarzuty i główne argumenty**

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: Strona skarżąca

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: Graficzny znak towarowy „FAIRGLOBE” dla towarów z klas 18, 20, 24, 25, 29, 30, 31, 32 i 33 — zgłoszenie nr 6896261

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w postępowaniu w sprawie sprzeciwu: A Colmeia do Minho L<sup>da</sup>

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: Zarejestrowany w Portugalii pod numerem 221497 graficzny znak towarowy „GLOBO PORTUGAL” dla towarów z klasy 30; zarejestrowany w Portugalii pod numerem 221498 graficzny znak towarowy „GLOBO PORTUGAL” dla towarów z klasy 29; zarejestrowany w Portugalii pod numerem 311549 słowny znak towarowy „GLOBO” dla towarów z klasy 29; zarejestrowany w Portugalii pod numerem 337398 słowny znak towarowy „GLOBO” dla towarów z klas 2, 29 i 30

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: Częściowe uwzględnienie sprzeciwu

Decyzja Izby Odwoławczej: Częściowe uwzględnienie odwołania i częściowe oddalenie go

*Podniesione zarzuty:*

- Naruszenie art. 15 ust. 1 w związku z art. 42 ust. 2 i 3 rozporządzenia Rady nr 207/2009 oraz zasady 22 ust. 3 i 4 rozporządzenia Komisji nr 2868/95;
- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009.

**Skarga wniesiona w dniu 6 lipca 2012 r. — Torrefacção Camelo przeciwko OHIM — Pato Hermanos (zdobienie opakowań do kawy)**

(Sprawa T-302/12)

(2012/C 273/29)

Język skargi: hiszpański

**Strony**

*Strona skarżąca:* Torrefacção Camelo L<sup>da</sup> (Campo Maior, Portugalia) (przedstawiciel: J. Massaguer Fuentes, adwokat)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

*Stronę postępowania przed Izłą Odwoławczą była również:* Lorenzo Pato Hermanos, SA (Madryt, Hiszpania)

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o włączenie do akt skargi wraz odpisami i załączonymi dokumentami, uznanie ich za dopuszczalne i w konsekwencji przyjęcie, że skarga bezpośrednia na decyzję Trzeciej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 17 kwietnia 2012 r. w sprawie R 2378/2010-3 została wniesiona w terminie i w należytej formie, a po przeprowadzeniu stosownego postępowania wydanie wyroku, którym Sąd uwzględni niniejszą skargę, stwierdzi nieważność zaskarżonej decyzji i utrzyma w mocy decyzję Wydziału Unieważnień z dnia 26 listopada 2010 r. unieważniającą wzór wspólnotowy nr 0 0070 6940-0001, a także o obciążenie Lorenzo Pato Hermanos, SA kosztami postępowania, jeżeli sprzeciwi się ona niniejszej skardze.

**Zarzuty i główne argumenty**

Zarejestrowany wspólnotowy znak towarowy będący przedmiotem wniosku o unieważnienie prawa do znaku: wzór z czerwonym tłem, rozrzucone na tle w sposób nieuporządkowany ziarna kawy o białych konturach oraz dwa pasy poziome, górny i dolny, koloru żółtego, nałożone na czerwone tło, dla towarów z klasy 99-00 według klasyfikacji z Locarno — wzór wspólnotowy zarejestrowany pod nr 0 0070 6940-0001

*Właściciel wspólnotowego znaku towarowego:* Lorenzo Pato Hermanos, SA

*Strona wnosząca o unieważnienie prawa do wspólnotowego znaku towarowego:* skarżąca

*Uzasadnienie wniosku o unieważnienie prawa do znaku:* naruszenie art. 4–9 rozporządzenia (WE) nr 6/2002

*Decyzja Wydziału Unieważnień:* uwzględnienie wniosku o unieważnienie

*Decyzja Izby Odwoławczej:* uchylenie decyzji Wydziału Unieważnień i oddalenie wniosku o unieważnienie

*Podniesione zarzuty:* naruszenie art. 5 i 6 rozporządzenia (WE) nr 6/2002

**Skarga wniesiona w dniu 9 lipca 2012 r. — Message Management przeciwko OHIM — Absacker (ABSACKER of Germany)**

(Sprawa T-304/12)

(2012/C 273/30)

Język skargi: niemiecki

**Strony**

*Strona skarżąca:* Message Management GmbH (Wiesbaden, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat C. Konle)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

*Stronę postępowania przed Izłą Odwoławczą była również:* Absacker GmbH (Kolinia, Niemcy)

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 21 marca 2012 r. w sprawie R 1028/2011-1 i oddalenie odwołania dotyczącego postępowania w sprawie sprzeciwu B1663700 wobec rejestracji należącego do skarżącej wspólnotowego znaku towarowego nr 8753691;
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania;
- tytułem ewentualnym stwierdzenie nieważności decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 21 marca 2012 r. w sprawie R 1028/2011-1 i oddalenie odwołania dotyczącego postępowania w sprawie sprzeciwu B1663700 wobec rejestracji należącego do skarżącej wspólnotowego znaku towarowego nr 8753691 w zakresie dotyczącym klas 32 i 33;
- dalszym tytułem ewentualnym stwierdzenie nieważności decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 21 marca 2012 r. w sprawie R 1028/2011-1 i oddalenie odwołania dotyczącego postępowania w sprawie sprzeciwu B1663700 wobec rejestracji należącego do skarżącej wspólnotowego znaku towarowego nr 8753691 w zakresie dotyczącym klasy 33.

**Zarzuty i główne argumenty**

*Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy:* Skarżąca