

Postanowienie Trybunału z dnia 12 lipca 2012 r. — Government of Gibraltar przeciwko Komisji Europejskiej, Królestwu Hiszpanii, Zjednoczonemu Królestwu Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej

(Sprawa C-407/11 P) ⁽¹⁾

(Odwołanie — Dyrektywa 92/43/EWG — Ochrona siedlisk przyrodniczych — Wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na śródziemnomorski region biogeograficzny — Proponowane przez Królestwo Hiszpanii włączenie do wykazu terenu „Estrecho oriental” obejmującego strefę brytyjskich wód terytorialnych Gibraltaru oraz strefę pełnego morza — Skarga o stwierdzenie nieważności — Żądanie stwierdzenia częściowej nieważności — Rozdzielność — Prawo do obrony)

(2012/C 366/33)

Język postępowania: angielski

Strony

Wnoszący odwołanie: Government of Gibraltar (przedstawiciele: D. Vaughan QC, M. Llamas, barrister)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska (przedstawiciele: D. Recchia i M. K. Mifsud-Bonnici, pełnomocnicy), Królestwo Hiszpanii (przedstawiciele: N. Díaz Abad i M. Muñoz Pérez, pełnomocnicy), Zjednoczone Królestwo Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej

Przedmiot

Odwołanie od postanowienia Sądu (siódma izba) wydanego w dniu 24 maja 2011 r. w sprawie T-176/09 Government of Gibraltar przeciwko Komisji, w którym Sąd uznał za niedopuszczalną skargę o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji 2009/95/WE z dnia 12 grudnia 2008 r. przyjmującej na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG drugi zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na śródziemnomorski region biogeograficzny [notyfikowanej jako dokument nr C(2008) 8049] w części, w jakiej dodaje ona do tego wykazu zaproponowany przez Hiszpanię teren określony jako „Estrecho oriental” (ES6120032), obejmujący strefę brytyjskich wód terytorialnych Gibraltaru oraz strefę pełnego morza.

Sentencja

- 1) Odwołanie zostaje oddalone.
- 2) Government of Gibraltar zostaje obciążony kosztami postępowania.
- 3) Królestwo Hiszpanii ponosi własne koszty postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 290 z 1.10.2011.

Postanowienie Trybunału z dnia 27 czerwca 2012 r. — Fuchshuber Agrarhandel GmbH przeciwko Komisji Europejskiej

(Sprawa C-491/11 P) ⁽¹⁾

(Odwołanie — Wspólna polityka rolna — Zakup kukurydzy od węgierskiego organu interwencyjnego — Niewystarczające zapasy — Utrzymywane uchybienie przez Komisję swoim obowiązkom kontrolnym — Odpowiedzialność pozaumowna)

(2012/C 366/34)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Wnoszący odwołanie: Fuchshuber Agrarhandel GmbH (przedstawiciel: G. Lehner, Rechtsanwalt)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska (przedstawiciele: G. von Rintelen i D. Triantafyllou, pełnomocnicy)

Przedmiot

Odwołanie od postanowienia Sądu (druga izba) z dnia 21 lipca 2011 r. w sprawie T-451/10 Fuchshuber Agrarhandel przeciwko Komisji, mocą którego Sąd oddalił jako oczywiście pozbawioną jakiegokolwiek podstawy prawnej skargę o odszkodowanie zmierzającą do wyrównania domniemanej szkody poniesionej rzekomo ze względu na brak przeprowadzenia przez Komisję kontroli warunków wdrażania aukcji ciągłych dotyczących odsprzedaży zbóż na rynku wspólnotowym — w niniejszym wypadku kukurydzy znajdującej się w posiadaniu węgierskiego organu interwencyjnego

Sentencja

- 1) Odwołanie zostaje oddalone.
- 2) Fuchshuber Agrarhandel GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 13 z 14.1.2012.

Postanowienie Trybunału z dnia 15 czerwca 2012 r. — United Technologies Corp. przeciwko Komisji Europejskiej

(Sprawa C-493/11 P) ⁽¹⁾

(Odwołanie — Konkurencja — Porozumienia, decyzje i uzgodnione praktyki — Rynek instalacji i obsługi wind i schodów ruchomych — Grzywny — Spółka dominująca i spółki zależne — Możliwość przypisania odpowiedzialności za zachowanie noszące znamiona naruszenia)

(2012/C 366/35)

Język postępowania: angielski

Strony

Wnoszący odwołanie: United Technologies Corp. (przedstawiciele: A. Winckler i D. Gerard, avocats, J. Temple Lang i C. Cook, solicitors)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska (przedstawiciele: A. Bouquet, R. Sauer i J. Bourke, pełnomocnicy)

Przedmiot

Odwołanie od wyroku Sądu (ósma izba) z dnia 13 lipca 2011 r. w sprawach połączonych T-141/07, T-142/07, T-145/07 i T-146/07 General Technic-Otis i in. przeciwko Komisji, w którym Sąd oddalił skargę o częściowe stwierdzenie nieważności decyzji Komisji C(2007) 512 wersja ostateczna z dnia 21 lutego 2007 r. dotyczącej postępowania na mocy art. 81 traktatu WE (sprawa COMP/E-1/38.823 — Windy i schody ruchome) w przedmiocie kartelu na rynku instalacji i obsługi wind i schodów ruchomych w Belgii, Niemczech, Luksemburgu i Niderlandach dotyczącego koordynacji postępowań przetargowych, podziału rynków, ustalania cen, podziału planów sprzedaży i związanych z nimi umów oraz wymianę informacji, a także, tytułem żądania ewentualnego, o uchylenie lub obniżenie kwoty grzywny nałożonej na skarżące — Odpowiedzialność spółki dominującej za naruszenia reguł konkurencji, jakich dopuściły się jej spółki zależne

Sentencja

- 1) *Odwołanie zostaje odrzucone.*
- 2) *United Technologies Corporation zostaje obciążona kosztami postępowania.*

(¹) Dz.U. C 347 z 26.11.2011.

Postanowienie Trybunału z dnia 15 czerwca 2012 r. — Otis Luxembourg Sàrl, dawniej General Technic-Otis Sàrl, Otis SA, Otis GmbH & Co. OHG, Otis BV i Otis Elevator Company przeciwko Komisji Europejskiej

(Sprawa C-494/11 P) (¹)

(Odwołanie — Konkurencja — Porozumienia, decyzje i uzgodnione praktyki — Rynek instalacji i obsługi wind i schodów ruchomych — Grzywny — Spółka dominująca i spółki zależne — Możliwość przypisania odpowiedzialności za zachowania noszące znamiona naruszenia)

(2012/C 366/36)

Język postępowania: angielski

Strony

Wnoszący odwołanie: Otis Luxembourg Sàrl, dawniej General Technic-Otis Sàrl, Otis SA, Otis GmbH & Co. OHG, Otis BV, Otis Elevator Company (przedstawiciele: adwokaci A. Winckler i D. Gerard, J. Temple Lang i C. Cook, solicitors)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska (przedstawiciele: A. Bouquet, R. Sauer i J. Bourke, pełnomocnicy)

Przedmiot

Odwołanie od wyroku Sądu (ósma izba) z dnia 13 lipca 2011 r. w sprawach połączonych T-141/07, T-142/07, T-145/07 i T-146/07 General Technic-Otis i in. przeciwko Komisji, w

którym Sąd oddalił skargę o częściowe stwierdzenie nieważności decyzji Komisji C(2007) 512 wersja ostateczna z dnia 21 lutego 2007 r. dotyczącej postępowania na mocy art. 81 traktatu WE (sprawa COMP/E-1/38.823 — Windy i schody ruchome) w przedmiocie kartelu na rynku instalacji i obsługi wind i schodów ruchomych w Belgii, Niemczech, Luksemburgu i Niderlandach dotyczącego koordynacji postępowań przetargowych, podziału rynków, ustalania cen, podziału planów sprzedaży i związanych z nimi umów oraz wymianę informacji, a także, tytułem żądania ewentualnego, o uchylenie lub obniżenie kwoty grzywny nałożonej na skarżące — Odpowiedzialność spółki dominującej za naruszenia reguł konkurencji, jakich dopuściły się jej spółki zależne

Sentencja

- 1) *Odwołanie zostaje odrzucone.*
- 2) *Otis Luxembourg Sàrl, Otis SA, Otis GmbH & Co. OHG, Otis BV i Otis Elevator Company zostają obciążone kosztami postępowania.*

(¹) Dz.U. C 347 z 26.11.2011.

Postanowienie Trybunału z dnia 12 lipca 2012 r. — Land Wien przeciwko Komisji Europejskiej

(Sprawa C-608/11 P) (¹)

(Odwołanie — Energia atomowa — Rozbudowa elektrowni jądrowej Mochovce (Republika Słowacka) — Decyzja Komisji o umorzeniu postępowania w sprawie złożonej do niej skargi — Skarga o stwierdzenie nieważności — Odmowa przekazania przez Komisję żądanych dokumentów — Skarga na bezczynność — Minimalne wymogi określone w art. 44 § 1 lit. c) regulaminu postępowania przed Sądem — Niedopuszczalność)

(2012/C 366/37)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Wnoszący odwołanie: Land Wien (przedstawiciel: W.-G. Schärf, Rechtsanwalt)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska (przedstawiciele: M. Patakia, P. Oliver i G. Wilms, pełnomocnicy)

Przedmiot

Odwołanie od postanowienia Sądu (szósta izba) z dnia 20 września 2011 r. w sprawie T-267/10 Land Wien przeciwko Komisji, w którym Sąd odrzucił skargę, w której Land Wien żądał, po pierwsze, stwierdzenia nieważności decyzji Komisji z dnia 25 marca 2010 r. o umorzeniu postępowania w sprawie skargi złożonej do niej przez skarżącą, dotyczącej projektu rozbudowy bloków 3 i 4 elektrowni jądrowej Mochovce