

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: G. Schneider, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Greinwald GmbH (Kempten, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci A. Schulz i C. Onken)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 15 kwietnia 2011 r. (sprawa R 1837/2010-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Nicolasem Wessangiem a Greinwald GmbH.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) z dnia 15 kwietnia 2011 r. (sprawa R 1837/2010-4) w odniesieniu do towarów należących do klas 29, 30 i 32 w rozumieniu Porozumienia nicejskiego dotyczącego międzynarodowej klasyfikacji towarów i usług dla celów rejestracji znaków z dnia 15 czerwca 1957 r., ze zmianami, z wyjątkiem „piwa” należącego do klasy 32 w rozumieniu porozumienia nicejskiego.
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje w części odrzucona, a w części oddalona.
- 3) OHIM pokrywa własne koszty oraz trzy czwarte kosztów poniesionych przez Nicolasa Wessanga.
- 4) Nicolas Wessang pokrywa jedną czwartą własnych kosztów.
- 5) Greinwald GmbH pokrywa własne koszty.

(¹) Dz.U. C 269 z 10.9.2011.

Wyrok Sądu z dnia 9 października 2012 r. — Bial — Portela przeciwko OHIM — Isdin (ZEBEXIR)

(Sprawa T-366/11) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego ZEBEXIR — Wcześniejszy słowny wspólnotowy znak towarowy ZEBINIX — Względne podstawy odmowy rejestracji — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Rady (WE) nr 207/2009)

(2012/C 366/64)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Bial — Portela & C^a, SA (São Mamede do Coronado, Portugalia) (przedstawiciele: adwokaci B. Braga da Gruz i J. M. Conceição Pimenta)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: P. Geroulakos, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Isdin, SA (Barcelona, Hiszpania) (przedstawiciele: adwokaci P. López Ronda, G. Macias Bonilla, G. Marín Raigal i H. L. Curtis — Oliver)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 6 kwietnia 2011 r. (sprawa R 1212/2009-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Bial Portela & C^a, SA a Isdin, SA.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) z dnia 6 kwietnia 2011 r. (sprawa R 1212/2009-1).
- 2) OHIM pokrywa własne koszty postępowania oraz koszty poniesione przez Bial-Portela & C^a, SA.
- 3) Isdin SA pokrywa własne koszty postępowania.

(¹) Dz.U. C 269 z 10.9.2011.

Wyrok Sądu z dnia 16 października 2012 r. — Monier Roofing Components przeciwko OHIM (CLIMA COMFORT)

(Sprawa T-371/11) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego CLIMA COMFORT — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Brak charakteru odróżniającego — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Prawo do bycia wysłuchanym — Artykuł 75 zdanie drugie rozporządzenia nr 207/2009 — Badanie stanu faktycznego z urzędu — Artykuł 76 ust. 1 rozporządzenia nr 207/2009)

(2012/C 366/65)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Monier Roofing Components GmbH (Oberursel, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat F. Ekey)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: A. Pohlmann, pełnomocnik)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 28 kwietnia 2011 r. (sprawa R 2026/2010-1) dotyczącą rejestracji jako wspólnotowego znaku towarowego oznaczenia słownego CLIMA COMFORT.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Monier Roofing Components GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 269 z 10.9.2011.