

Opinia Komitetu Doradczego ds. Koncentracji wydana na posiedzeniu w dniu 9 listopada 2011 r. dotycząca projektu decyzji w sprawie COMP/M.6203 – Western Digital Ireland/Viviti Technologies

Sprawozdawca: Włochy

(2013/C 241/04)

Koncentracja

1. Komitet Doradczy zgadza się z Komisją, że zgłoszona transakcja stanowi koncentrację w rozumieniu art. 3 ust. 1 lit. b) rozporządzenia w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw.
2. Komitet Doradczy zgadza się z Komisją, że zgłoszona transakcja posiada wymiar unijny zgodnie z art. 1 ust. 2 rozporządzenia w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw.

Definicja rynku

3. Komitet Doradczy zgadza się z zaproponowanymi przez Komisję definicjami właściwych rynków produktowych, określonymi w projekcie decyzji.

Jeśli chodzi o definicję rynku produktowego, Komitet Doradczy zgadza się w szczególności ze stwierdzeniem, że należy ocenić skutki planowanej transakcji na następujących rynkach:

- a) rynek napędów HDD mission critical enterprise;
 - b) rynek napędów HDD business critical 3,5”;
 - c) rynek napędów HDD 3,5” do komputerów stacjonarnych;
 - d) rynek napędów HDD 3,5” do elektroniki użytkowej;
 - e) rynek napędów HDD 2,5” do komputerów przenośnych;
 - f) rynek napędów HDD 2,5” do elektroniki użytkowej oraz
 - g) rynek napędów XHDD.
4. Komitet Doradczy zgadza się z określeniem rynku geograficznego dla:
 - a) napędów HDD oraz
 - b) napędów XHDD.

Analiza przeciwstawna

5. Komitet Doradczy zgadza się z Komisją, że do celów sporządzenia oceny, w jakim stopniu planowana transakcja wpłynie na konkurencję, najbardziej odpowiednim podejściem będzie przyjęcie zasady pierwszeństwa („kto pierwszy, ten lepszy”) w oparciu o datę zgłoszenia oraz że przy ocenie planowanej transakcji należy uwzględnić transakcję Seagate/Samsung, która została zatwierdzona decyzją Komisji w dniu 19 października 2011 r. (sprawa COMP/M.6214 – Seagate/HDD Business of Samsung). Jedno państwo członkowskie nie zgadza się z tym stanowiskiem.

Ocena konkurencji

Skutki nieskoordynowane

6. Komitet Doradczy zgadza się z wnioskiem Komisji, że nie jest prawdopodobne, aby planowana transakcja miała skutki nieskoordynowane, które znacznie przeszkodziłyby efektywnej konkurencji na światowych rynkach napędów mission critical HDD, HDD 2,5” do komputerów przenośnych oraz HDD 2,5” do elektroniki użytkowej.
7. Komitet Doradczy zgadza się z oceną Komisji, że planowana transakcja prawdopodobnie będzie miała skutki nieskoordynowane, które znacznie przeszkodzą efektywnej konkurencji na światowych rynkach napędów HDD 3,5” do komputerów stacjonarnych, HDD 3,5” do elektroniki użytkowej oraz HDD business critical 3,5”.

8. Komitet Doradczy zgadza się z oceną Komisji, że mimo iż istnieją przesłanki, że planowana transakcja w zgłoszonej wersji może mieć skutki nieskoordynowane, które znacznie przeszkodziłyby efektywnej konkurencji na rynku napędów XHDD w EOG, w świetle środków zaradczych eliminujących znaczące przeszkody dla efektywnej konkurencji na światowych nadrzędnych rynkach napędów HDD 3,5" do komputerów stacjonarnych, HDD 3,5" do elektroniki użytkowej oraz HDD business critical 3,5", w żadnym wypadku nie jest prawdopodobne, aby planowana transakcja miała znacznie przeszkodzić efektywnej konkurencji na podrzędnym rynku napędów XHDD w EOG.

Skutki skoordynowane

9. Komitet Doradczy zgadza się z oceną Komisji, że nie jest prawdopodobne, aby planowana transakcja miała wywołać skutki skoordynowane, które znacząco zakłóciłyby efektywną konkurencję na światowych rynkach napędów HDD oraz na rynku napędów XHDD w EOG.

Skutki wertykalne

10. Komitet Doradczy zgadza się z wnioskiem Komisji, że nie jest prawdopodobne, aby planowana transakcja znacząco przeszkodziła efektywnej konkurencji poprzez blokowanie dostępu producentów części (głowic i nośników) do wystarczającej bazy odbiorców, a tym samym osłabiła zdolność Toshiba do konkurowania na rynkach napędów HDD.

Efektywność

11. Komitet Doradczy zgadza się z opinią Komisji, że przypuszczalny wzrost efektywności spowodowany planowaną transakcją nie pozwoli Komisji na uznanie planowanej transakcji w zgłoszonej formie za zgodną z rynkiem wewnętrznym w odniesieniu do światowych rynków napędów HDD 3,5" do komputerów stacjonarnych, HDD 3,5" do elektroniki użytkowej oraz HDD business critical 3,5" oraz rynku napędów XHDD w EOG.

Środki zaradcze

12. Komitet Doradczy zgadza się z opinią Komisji, że pakiet środków zaradczych przedstawiony przez strony w pełni uwzględnia obawy dotyczące konkurencji określone przez Komisję w odniesieniu do światowego rynku napędów HDD 3,5" business critical, światowego rynku napędów HDD 3,5" do komputerów stacjonarnych, światowego rynku HDD 3,5" do elektroniki użytkowej oraz rynku napędów XHDD w EOG.

Podsumowanie

13. Komitet Doradczy zgadza się z Komisją, że pod warunkiem wypełnienia zobowiązań przedstawionych przez strony istnieje niewielkie prawdopodobieństwo, że planowana transakcja w istotny sposób zakłóci efektywną konkurencję na rynku wewnętrznym lub na znacznej jego części.
14. Komitet Doradczy zgadza się z wnioskiem Komisji, że zgłoszona koncentracja powinna zostać uznana za zgodną z rynkiem wewnętrznym oraz funkcjonowaniem Porozumienia EOG zgodnie z art. 2 ust. 2 i art. 8 ust. 2 rozporządzenia w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw oraz art. 57 Porozumienia EOG.
15. Komitet Doradczy zaleca publikację niniejszej opinii w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.
