

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

— stwierdzenie nieważności:

- decyzji Rady 2010/656/WPZiB i rozporządzenia Rady (WE) nr 560/2005, jak również decyzji wykonawczej Rady 2012/144/WPZiB z dnia 8 marca 2012 r., określającej środki ograniczające w związku z sytuacją w Republice Wybrzeża Kości Słoniowej w zakresie, w jakim dotyczą i obejmują skarżącego;
- decyzji z dnia 17 maja 2013 r. utrzymującej w mocy i przedłużającej ww. środki ograniczające w zakresie w jakim środki te oznaczają, że skarżący powinien nadal figurować w wykazie osób i podmiotów wymienionych załączniku II do decyzji 2010/656/WPZiB oraz w załączniku IA do rozporządzenia (WE) nr 560/2005 w sprawie środków ograniczających wprowadzonych w związku z sytuacją w Republice Wybrzeża Kości Słoniowej.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi dwa zarzuty.

1) Zarzut pierwszy, dotyczący nadużycia władzy i oczywistego błędu w ocenie w zakresie, w jakim:

- fakty zarzucone stronie skarżącej nie mają żadnego obiektywnej podstawy i nie opierają się na żadnym namacalnym dowodzie;
- nie sposób wykazać obiektywnego związku między powodami wskazanymi w celu uzasadnienia środków zastosowanych wobec strony skarżącej a ogólną sytuacją w Republice Wybrzeża Kości Słoniowej;
- podstawy prawne leżące początkowo u źródeł środków ograniczających zastosowanych wobec strony skarżącej pozostają w sprzeczności z ostatnimi powodami przytoczonymi w celu ich uzasadnienia;
- decyzje Rady stanowią obejście procedury lub nadużycie władzy.

2) Zarzut drugi, dotyczący naruszenia praw podstawowych strony skarżącej, w szczególności prawa do domniemania niewinności, prawa do swobody przedsiębiorczości, prawa własności, zasady proporcjonalności, a także prawa do poszanowania życia rodzinnego oraz prawa do tego, by nie być poddawany niehumanitarnemu lub poniżającemu traktowaniu.

Skarga wniesiona w dniu 13 sierpnia 2013 r. — Stanleybet Malta i Stanley International Betting przeciwko Komisji

(Sprawa T-416/13)

(2013/C 313/55)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Stanleybet Malta Ltd (Valletta, Malta) i Stanley International Betting Ltd (Liverpool, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciele: R. Jacchia, I. Picciano, A. Terranova, F. Ferraro, G. Dellis, P. Kakouris i I. Koimitzoglou, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

— stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji, zawartej w piśmie Komisji z dnia 10 czerwca 2013 r., o umorzeniu postępowania w sprawie skargi do Komisji wniesionej przez skarżące przeciwko Republice Greckiej i greckiemu Totalizatorowi Piłkarskiemu (OPAP) w sprawie COMP/39.981;

— obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi cztery zarzuty.

- 1) Zarzut pierwszy dotyczący naruszenia przez Komisję spoczywającego na niej obowiązku zbadania skargi z należytą dbałością i starannością oraz dotyczący oczywistego błędu co do faktów przy ocenie argumentów zaprezentowanych w skardze do Komisji, odnoszących się do art. 102 TFUE, do konkretnego i niezależnego nadużycia pozycji dominującej przez OPAP, jak również do definicji rynku właściwego.
- 2) Zarzut drugi dotyczący naruszenia przez Komisję spoczywającego na niej obowiązku przedstawienia uzasadnienia i naruszenia art. 296 TFUE.
- 3) Zarzut trzeci dotyczący nadużycia władzy przez Komisję i naruszenia zasady autonomicznego charakteru i autonomii celów reguł konkurencji.
- 4) Zarzut czwarty dotyczący oczywistego naruszenia prawa, braku oceny — przed zbadaniem naruszenia na podstawie art. 102 TFUE — zgodności właściwych greckich przepisów prawnych z prawem Unii, oraz dotyczący naruszenia prawa do dobrej administracji zagwarantowanego w art. 41 ust. 1 Karty praw podstawowych.