

**Wyrok Sądu z dnia 2 października 2013 r. — Cartoon Network przeciwko OHIM — Boomerang TV (BOOMERANG)**

(Sprawa T-285/12) <sup>(1)</sup>

*(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w przedmiocie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego „BOOMERANG” — Wcześniejszy graficzny wspólnotowy znak towarowy „BoomerangTV” — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009)*

(2013/C 344/97)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: The Cartoon Network, Inc. (Wilmington, Stany Zjednoczone) (przedstawiciel: I. Starr, solicitor)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: I. Harrington, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Boomerang TV, SA (Madryt, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat A. Canela Giménez)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 2 kwietnia 2012 r. (sprawa R 699/2011-2) dotyczącej postępowania w przedmiocie sprzeciwu pomiędzy Bommerang TV, SA a The Cartoon Network, Inc.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) The Cartoon Network, Inc. pokrywa koszty postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 273 z 8.9.2012.

**Postanowienie Sądu z dnia 1 października 2013 r. — Evropaiki Dynamiki przeciwko Komisji**

(Sprawa T-554/11) <sup>(1)</sup>

*(Skarga o stwierdzenie nieważności — Finansowanie przez Unię Europejską pewnych projektów w Tunezji w ramach programu EuropeAid — Stworzenie zintegrowanego systemu informatycznego dla sądownictwa tunezyjskiego — Odzyskanie przez Komisję wiarygodności należnych Tunezji od osób trzecich — Nota obciążeniowa — Akty nierozzerwalnie związane z umową — Akt niepodlegający zaskarżeniu — Niedopuszczalność)*

(2013/C 344/98)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (Ateny, Grecja) (przedstawiciele: adwokaci N. Korogiannakis, M. Dermitzakis i N. Theologou)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: A. Bordes i S. Bartelt, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji odmawiającej zapłaty rzekomo należnych kwot i żądającej zwrotu kwoty 281 270,00 EUR wypłaconej w wykonaniu umowy EuropeAid/124378/D/SER/TN (nr 2007/145-464), o której to decyzji skarżąca została powiadomiona pismem z dnia 8 sierpnia 2011 r. (Réf.: C&F/2011/D/001101), a także noty obciążeniowej nr 3241108036 otrzymanej przez skarżącą w dniu 17 sierpnia 2011 r. i wszystkich powiązanych decyzji Komisji.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE pokrywa, oprócz własnych kosztów, koszty poniesione przez Komisję Europejską.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 370 z 17.12.2011.

**Postanowienie Sądu z dnia 16 września 2013 r. — Microsoft przeciwko OHIM — Sky IP International (SKYDRIVE)**

(Sprawa T-153/12) <sup>(1)</sup>

*(Wspólnotowy znak towarowy — Wycofanie zgłoszenia — Umorzenie postępowania)*

(2013/C 344/99)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Microsoft Corp. (Redmond, Waszyngton, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: A. Carboni, solicitor i J. Colburn, solicitor)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: G. Panayotis, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Sky IP International Ltd. (Isleworth, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciele: V. Baxter, solicitor, D. Rose, solicitor i P. Roberts, barrister)

**Przedmiot**

Skarga o stwierdzenie nieważności decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 19 stycznia 2012 r. (sprawa R 2293/2010-1) dotyczącej postępowania w przedmiocie sprzeciwu pomiędzy Sky International Ltd. a Microsoft Corp.

**Sentencja**

- 1) Postępowanie zostaje umorzone.

2) Strona skarżąca oraz interwenient pokrywają własne koszty oraz odpowiednio połowę kosztów poniesionych przez stronę pozwaną.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 184 z 23.6.2012

### **Postanowienie Prezesa Sądu z dnia 26 września 2013 r. — Tilly-Sabco przeciwko Komisji**

(Sprawa T-397/13 R)

*(Postępowanie w przedmiocie środka tymczasowego — Rolnictwo — Refundacje wywozowe — Mięso drobiowe — Rozporządzenie ustalające refundacje w zerowej wysokości — Wniosek o zawieszenie wykonania — Brak pilnego charakteru — Wyważenie interesów)*

(2013/C 344/100)

Język postępowania: francuski

#### **Strony**

Strona skarżąca: Tilly-Sabco (Guerlesquin, Francja) (przedstawiciele: adwokaci R. Milchior i F. Le Roquais)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: G. de Bergues, D. Colas i C. Candat, pełnomocnicy)

#### **Przedmiot**

Wniosek o zawieszenia wykonania rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 689/2013 z dnia 18 lipca 2013 r. ustalającego refundacje wywozowe dla mięsa drobiowego (Dz.U. L 196, s. 13).

#### **Sentencja**

- 1) Wniosek w przedmiocie środka tymczasowego zostaje oddalony.
- 2) Rozstrzygnięcie o kosztach nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie.

### **Skarga wniesiona w dniu 30 lipca 2013 r. — Al Assad przeciwko Radzie**

(Sprawa T-407/13)

(2013/C 344/101)

Język postępowania: francuski

#### **Strony**

Strona skarżąca: Bouchra Al Assad (Damaszek, Syria) (przedstawiciele: G. Karouni i C. Dumont, avocats)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej

#### **Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

— stwierdzenie nieważności:

— decyzji 2013/255/WPZiB z dnia 31 maja 2013 r. dotyczącej środków ograniczających skierowanych przeciwko Syrii w zakresie, w jakim wywołuje skutki wobec pani Bouchra (zwanej Bushra) Al Assad;

— rozporządzenia wykonawczego (UE) nr 363/2013 z dnia 22 kwietnia 2013 r. w sprawie wykonania rozporządzenia (UE) nr 36/2012 w sprawie środków ograniczających w związku z sytuacją w Syrii, sprostowanego w dniu 9 maja 2013 r. w zakresie, w jakim wywołuje skutki wobec pani Bouchra (zwanej Bushra) Al Assad;

— obciążenie Rady Unii Europejskiej kosztami postępowania na podstawie art. 87 i 91 regulaminu postępowania przed Sądem.

#### **Zarzuty i główne argumenty**

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi sześć zarzutów, które są zasadniczo identyczne lub podobne do zarzutów pierwszego, drugiego, trzeciego, piątego, szóstego i siódmego podniesionych w sprawie T383/11 Makhlof przeciwko Radzie (<sup>1</sup>).

(<sup>1</sup>) Dz.U. 2011, C 282, s. 30.

### **Skarga wniesiona w dniu 30 lipca 2013 r. — Mayaleh przeciwko Radzie**

(Sprawa T-408/13)

(2013/C 344/102)

Język postępowania: francuski

#### **Strony**

Strona skarżąca: Abib Mayaleh (Damaszek, Syria) (przedstawiciele: adwokaci G. Karouni i C. Dumont)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej

#### **Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

— stwierdzenie nieważności:

— decyzji 2013/255/WPZiB z dnia 31 maja 2013 r. dotyczącej środków ograniczających skierowanych przeciwko Syrii w zakresie, w jakim dotyczy ona A. Mayaleha;

— rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) nr 363/2013 z dnia 22 kwietnia 2013 r. w sprawie wykonania rozporządzenia (UE) nr 36/2012 w sprawie środków ograniczających w związku z sytuacją w Syrii, w brzmieniu po sprostowaniu z dnia 9 maja 2013 r., w zakresie, w jakim dotyczy ono A. Mayaleha;

— obciążenia Rady Unii Europejskiej kosztami postępowania na podstawie art. 87 i 91 regulaminu postępowania przed Sądem.