

Przedmiot

Tytułem żądania głównego, żądanie stwierdzenia nieważności rozdziału 3 dokumentu referencyjnego w sprawie najlepszych dostępnych technik w przemyśle cementowym, przemyśle wapienniczym i przemyśle tlenku magnezu (Dz. U. C 166, s. 5), zatytułowanego „Przemysł tlenku magnezu (produkcja metodą suchą z wydobywanego naturalnego magnezytu)”, a także odesłań do przemysłu tlenku magnezu we wspomnianym dokumencie oraz, tytułem ewentualnym, żądanie stwierdzenia nieważności pkt 3.5.5.4 wspomnianego dokumentu.

Sentencja

- 1) Wniosek o umorzenie postępowania zostaje oddalony.
- 2) Sprawa T-430/10 zostaje wykreślona z rejestru Sądu.
- 3) *Magnesitas de Rubián, SA, Magnesitas Navarras, SA i Ellinikoi Lefkolithoi Anonymos Metalleftiki, Viomichaniki, Naftiliaki kai Emporiki Etaireia* pokrywają poza własnymi kosztami koszty poniesione przez Komisję Europejską.

⁽¹⁾ Dz.U. C 317 z 20.11.2010.

Postanowienie Sądu z dnia 10 marca 2014 r. – Magnesitas de Rubián i in. przeciwko Parlamentowi i Radzie

(Sprawa T-158/11) ⁽¹⁾

(Środowisko naturalne — Zintegrowane zapobieganie zanieczyszczeniom i ich zmniejszanie — Decyzja indywidualna zawarta w art. 13 ust. 7 dyrektywy 2010/75/UE — Wniosek o umorzenie postępowania — Oddalenie — Cofnięcie skargi — Wykreślenie)

(2014/C 135/44)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Magnesitas de Rubián, SA (Incio, Hiszpania); Magnesitas Navarras, SA (Zubiri, Hiszpania); Ellinikoi Lefkolithoi Anonymos Metalleftiki, Viomichaniki, Naftiliaki kai Emporiki Etaireia (Ateny, Grecja) (przedstawiciele: adwokaci H. Brokelmann i P. Martínez-Lage Sobredo)

Strona pozwana: Parlament Europejski (przedstawiciele: początkowo M. Gómez-Leal, I. Anagnostopoulou i L. Visaggio, następnie M. Gómez-Leal i M. Visaggio, pełnomocnicy); Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: F. Florindo Gijón i K. Michael, pełnomocnicy)

Interwenient popierający stronę pozwaną: Komisja Europejska (przedstawiciele: początkowo A. Alcover San Pedro i L. Banciella Rodríguez-Miñón, następnie S. Petrova i E. Sanfrutos Cano, pełnomocnicy)

Przedmiot

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji indywidualnej zawartej w art. 13 ust. 7 dyrektywy 2010/75/UE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie emisji przemysłowych (zintegrowane zapobieganie zanieczyszczeniom i ich kontrola) (Dz.U. L 334, s. 17) w zakresie, w jakim ustanawia ona obowiązek przestrzegania przez państwa członkowskie konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik zawartych w pkt 3.5 dokumentu referencyjnego w sprawie najlepszych dostępnych technik w przemyśle cementowym, przemyśle wapienniczym i przemyśle tlenku magnezu (Dz.U. C 166, s. 5), przy określaniu warunków pozwoleń udzielanych przez właściwe organy instalacjom wytwarzającym tlenek magnezu wymagającym pozwolenia na mocy tej dyrektywy.

Sentencja

- 1) Wniosek o umorzenie postępowania zostaje oddalony.
- 2) Sprawa T-158/11 zostaje wykreślona z rejestru Sądu.

- 3) *Magnesitas de Rubián, SA, Magnesitas Navarras, SA i Ellinikoi Lefkolithoi Anonymos Metalleftiki, Viomichaniki, Naftiliaki kai Emporiki Etaireia* pokrywają własne koszty oraz koszty poniesione przez Parlament Europejski i Radę Unii Europejskiej.
- 4) *Komisja Europejska* pokrywa własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 139 z 7.5.2011

Postanowienie Sądu z dnia 10 marca 2014 r. – Hemofarm przeciwko OHIM – Laboratorios Diafarm (HEMOFARM)

(Sprawa T-411/11) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Wycofanie sprzeciwu — Umorzenie postępowania)

(2014/C 135/45)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Hemofarm AD farmaceutsko-hemijaska industrija Vršac (Vršac, Serbia) (przedstawiciel: adwokat D. Cañadas Arcas)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: J. Crespo Carrillo, pełnomocnik)

Stronę postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Laboratorios Diafarm, SA (Barberà del Vallès, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat E. Sugrañes Coca)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 17 maja 2011 r. (sprawa R 298/2010-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Laboratorios Diafarm, SA a Hemofarm AD farmaceutsko-hemijaska industrija Vršac.

Sentencja

- 1) Postępowanie w przedmiocie skargi zostaje umorzone.
- 2) Każda ze stron pokrywa własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 311 z 22.10.2011.

Postanowienie Sądu z dnia 7 marca 2014 r. – Eni przeciwko Komisji

(Sprawy połączone T-240/12 i T-211/13) ⁽¹⁾

(Konkurencja — Porozumienia, decyzje i uzgodnione praktyki — Rynek kauczuku butadienowego i emulsyjnego kauczuku butadienowo styrenowego — Decyzja stwierdzająca naruszenie art. 81 WE — Częściowe stwierdzenie nieważności i zmiana przez Sąd decyzji Komisji — Ponowne podjęcie postępowania — Nowe pismo w sprawie przedstawienia zarzutów — Zakończenie postępowania — Umorzenie postępowania)

(2014/C 135/46)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: Eni SpA (Rzym, Włochy) (przedstawiciele: G. M. Roberti i I. Perego, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: V. Bottka, G. Conte, R. Striani i T. Vecchi, pełnomocnicy)