

- stwierdzenie nieważności rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 511/2014 z dnia 16 kwietnia 2014 r. w sprawie środków zapewniających zgodność użytkowników w Unii z wymogami wynikającymi z Protokołu z Nagoi dotyczącego dostępu do zasobów genetycznych oraz uczciwego i sprawiedliwego podziału korzyści wynikających z wykorzystania tych zasobów (Dz.U. L 150, s.59); oraz
- obciążenie Parlamentu Europejskiego i Rady kosztami postępowania.

### Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi pięć zarzutów, które zasadniczo są identyczne z zarzutami podniesionymi w sprawie T-559/14 *Ackermann Saatzeit i in. przeciwko Parlamentowi i Radzie* lub do nich podobne.

---

### Skarga wniesiona w dniu 27 sierpnia 2014 r. – Włochy przeciwko Komisji

(Sprawa T-636/14)

(2014/C 388/24)

Język postępowania: włoski

### Strony

Strona skarżąca: Republika Włoch (przedstawiciele: P. Gentili, avvocato dello Stato, G. Palmieri, pełnomocnik)

Strona pozwana: Komisja Europejska

### Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- Stwierdzenie nieważności ogłoszenia o naborze na stanowisko dyrektora centrum tłumaczeń dla organów Unii Europejskiej (Luksemburg), grupa zaszeregowania AD 14 (COM/2014/10356), opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z dnia 17 czerwca 2014 r., C 185 A;
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

### Zarzuty i główne argumenty

Niniejsza skarga jest skierowana przeciwko ww. ogłoszeniu o naborze w zakresie, w jakim kandydatury powinny być koniecznie prezentowane w języku angielskim, francuskim i niemieckim.

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi dwa zarzuty.

1. Zarzut pierwszy dotyczący naruszenia art. 18 i 24 ust. 4 TFUE, art. 22 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej, art. 1 i 2 rozporządzenia 1/58, art. 1 d ust. 1 i 6 regulaminu pracowniczego (znajdującego analogiczne zastosowanie do personelu tymczasowego i powoływanego w zaskarżonym ogłoszeniu):
  - w tym zakresie utrzymuje się, że poprzez odesłanie do strony internetowej Komisji, która zawierała takie wiążące postanowienie, ogłoszenie nałożyło na kandydatów wymóg przedłożenia życiorysu i listu motywacyjnego obowiązkowo w języku angielskim, francuskim lub niemieckim, a nie w jakimkolwiek języku urzędowym Unii.
2. Zarzut drugi dotyczący naruszenia zasady uzasadnionych oczekiwań i lojalnej współpracy (art. 4 akapit trzeci TUE):
  - w tym zakresie utrzymuje się, że mimo tego, że podczas procedury wydawania spornego ogłoszenia Komisja udzielała formalnych zapewnień rządowi włoskiemu, iż ww. dyskryminacja językowa zostanie usunięta, to przyjęła jednak inne postępowanie przy redagowaniu ogłoszenia i przy przygotowywaniu zasad funkcjonowania strony internetowej, do której ogłoszenie odsyła odnośnie do prezentacji kandydatur.