

V

(Ogłoszenia)

POSTĘPOWANIA SĄDOWE

TRYBUNAŁ SPRAWIEDLIWOŚCI

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Državna revizijska komisija za revizijo postopkov oddaje javnih naročil (Słowenia) w dniu 18 czerwca 2015 r. – Medisanus d. o. o./Splošna Bolnišnica Murska Sobota

(Sprawa C-296/15)

(2015/C 346/02)

Język postępowania: słoweński

Sąd odsyłający

Državna revizijska komisija za revizijo postopkov oddaje javnih naročil

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: Medisanus d. o. o.

Strona pozwana: Splošna Bolnišnica Murska Sobota

Pytania prejudycjalne1) Czy dyrektywę 2004/18/WE ⁽¹⁾, a w szczególności art. 23 ust. 2, art. 23 ust. 8 i art. 2 w związku z— dyrektywą 2001/83/WE ⁽²⁾, w szczególności art. 83,— dyrektywą 2002/98/WE ⁽³⁾, w szczególności art. 4 ust. 2,

— TFUE, w szczególności art. 18,

należy interpretować w ten sposób, że sprzeciwiają się one wymogowi, aby wytwarzane przemysłowo produkty lecznicze były „uzyskiwane ze słoweńskiego osocza”, (wymogowi wynikającemu z przepisów krajowych Republiki Słowenii, to znaczy z art. 6 pkt 71 ZZdr-2)?

⁽¹⁾ Dyrektywa 2004/18/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 31 marca 2004 r. w sprawie koordynacji procedur udzielania zamówień publicznych na roboty budowlane, dostawy i usługi (Dz.U. L 134, s. 114).

⁽²⁾ Dyrektywa 2001/83/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 6 listopada 2001 r. w sprawie wspólnotowego kodeksu odnoszącego się do produktów leczniczych stosowanych u ludzi (Dz.U. L 311, s. 67).

⁽³⁾ Dyrektywa 2002/98/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 stycznia 2003 r. ustanawiająca normy jakości i bezpiecznego pobierania, testowania, przetwarzania, przechowywania i dystrybucji krwi ludzkiej i składników krwi oraz zmieniająca dyrektywę 2001/83/WE (Dz.U. L 33, s. 30).