

**Skarga wniesiona w dniu 23 grudnia 2015 r. – BBY Solutions/OHIM – Worldwide Sales Corporation  
España (BEST BUY)**

**(Sprawa T-773/15)**

(2016/C 078/42)

Język skargi: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: BBY Solutions, Inc. (Minneapolis, Stany Zjednoczone) (przedstawiciel: adwokat A. Poulter)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Worldwide Sales Corporation España, S.L. (Sant Vicenç dels Horts, Hiszpania)

**Dane dotyczące postępowania przed OHIM**

Zgłaszający: Strona skarżąca

Przedmiotowy sporny znak towarowy: Graficzny wspólnotowy znak towarowy zawierający element słowny „BEST BUY” – zgłoszenie nr 6 065 403

Postępowanie przed OHIM: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

Zaskarżona decyzja: Decyzja Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 8 października 2015 r. w sprawach połączonych R 733/2015-2 i R 780/2015-2

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji wydanej przez Drugą Izbę Odwoławczą OHIM w dniu 8 października 2015 r. w sprawie R 780/2015-2 w zakresie, w jakim uwzględniła ona sprzeciw;
- stwierdzenie nieważności decyzji wydanej przez Wydział Sprzeciwów w dniu 23 lutego 2015 r. w postępowaniu w sprawie sprzeciwu nr 1312208 w zakresie, w jakim uwzględniła ona sprzeciw;
- uwzględnienie zgłoszenia wspólnotowego znaku towarowego nr 6 065 403;
- obciążenie OHIM kosztami postępowania.

**Podniesione zarzuty**

- Izba Odwoławcza naruszyła art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009 nie oceniając w sposób prawidłowy odróżniających i dominujących elementów znaków towarowych;
- Izba Odwoławcza naruszyła art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009 nie oceniając w sposób prawidłowy całościowego wrażenia wywieranego przez znaki towarowe;
- Izba Odwoławcza naruszyła art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009 nie oceniając w sposób prawidłowy identyczności lub podobieństw towarów i usług oznaczonych znakami towarowymi;
- Izba Odwoławcza naruszyła art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009 mylnie ustalając, że istniało prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd między wcześniejszymi znakami towarowymi wnoszącej sprzeciw a znakiem towarowym zgłaszającej.