

Uzasadnienie Rady: Stanowisko Rady (UE) nr 13/2016 w pierwszym czytaniu w sprawie przyjęcia Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie dostępności stron internetowych i mobilnych aplikacji organów sektora publicznego

(2016/C 352/02)

I. WPROWADZENIE

1. W dniu 3 grudnia 2012 r. Komisja przedłożyła wniosek dotyczący dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie dostępności stron internetowych organów sektora publicznego (zwanej dalej „dyrektywą”), przyjmując za podstawę prawną art. 114 TFUE.
2. Europejski Komitet Ekonomiczno-Społeczny głosował nad swoją opinią w dniu 22 maja 2013 r.
3. Parlament Europejski głosował nad rezolucją ustawodawczą w pierwszym czytaniu w dniu 26 lutego 2014 r.
4. W styczniu 2016 roku Rada i Parlament Europejski rozpoczęły negocjacje z myślą o osiągnięciu wczesnego porozumienia w drugim czytaniu. Negocjacje zakończyły się pomyślnie w dniu 3 maja 2016 r. – Parlament Europejski i Rada osiągnęły wstępne porozumienie co do tekstu kompromisowego.
5. W dniu 25 maja 2016 r. Komitet Stałych Przedstawicieli potwierdził kompromisowy tekst dyrektywy w wersji uzgodnionej przez obie instytucje.
6. W dniu 30 maja 2016 r. przewodnicząca parlamentarnej Komisji Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów (IMCO) wysłała pismo do przewodniczącego Komitetu Stałych Przedstawicieli, w którym oświadczyła, że w przypadku gdy Rada prześle formalnie Parlamentowi Europejskiemu swoje uzgodnione stanowisko w wersji zweryfikowanej przez prawników lingwistów, zaleci ona, aby na sesji plenarnej stanowisko Rady zostało przyjęte bez poprawek w drugim czytaniu Parlamentu.
7. W dniu 16 czerwca 2016 r. Rada potwierdziła porozumienie polityczne co do kompromisowego tekstu dyrektywy.

II. CEL

8. Jak wynika z negocjacji, dyrektywa ma na celu ustanowienie przepisów ustawowych i wykonawczych oraz praktyk administracyjnych, które będą obowiązywać w państwach członkowskich, i dotyczą wymogów dostępności stron internetowych i aplikacji mobilnych organów sektora publicznego, tak aby poprawić funkcjonowanie rynku wewnętrznego.
9. Dyrektywa ta jest także zgodna z art. 9 Konwencji Narodów Zjednoczonych o prawach osób niepełnosprawnych, której stronami są UE i państwa członkowskie.
10. Dyrektywa ma kluczowe znaczenie dla usprawnienia wewnętrznego rynku usług w odniesieniu do cyfrowego dostępu do informacji oraz dla zapewnienia pełnej integracji w społeczeństwie cyfrowym wszystkich obywateli, w szczególności osób starszych oraz osób niepełnosprawnych.

III. ANALIZA STANOWISKA RADY W PIERWSZYM CZYTANIU

A. Kontekst ogólny

11. W następstwie głosowania na posiedzeniu plenarnym Parlament Europejski i Rada przeprowadziły negocjacje w celu zawarcia porozumienia w drugim czytaniu na podstawie stanowiska Rady w pierwszym czytaniu, którego brzmienie Parlament byłby w stanie zatwierdzić. Tekst stanowiska Rady w pierwszym czytaniu w pełni odzwierciedla kompromis osiągnięty między współprawodawcami.

12. Kompromis ten zapewnia równowagę między potencjalnymi obciążeniami wynikającymi z wymogów a korzyściami dla obywateli.

B. Kluczowe kwestie

13. Główne elementy kompromisu osiągniętego z Parlamentem Europejskim przedstawiono poniżej.
 - a. *Zakres stosowania*
14. W ramach kompromisu zakres stosowania obejmuje zarówno strony internetowe, jak i aplikacje mobilne organów sektora publicznego.
15. Dyrektywa przewiduje bardzo ograniczoną liczbę wyjątków dotyczących treści lub stron internetowych.
16. Ponadto daje państwom członkowskim możliwość wykluczenia stron internetowych i aplikacji mobilnych szkół, przedszkoli i żłobków, o ile są udostępniane treści dotyczące podstawowych administracyjnych funkcji tych organów.
 - b. *Wymogi, domniemanie zgodności i nieproporcjonalnie duże obciążenia*
17. Dyrektywa określa minimalne wymogi dostępności stron internetowych i aplikacji mobilnych organów sektora publicznego. Nieulegający dezaktualizacji przepis o domniemaniu zgodności przewiduje, że minimalny poziom dostępności musi być równoważny poziomowi określonym w normie EN 301 549 v1.1.2 (2015-04). Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych w celu zmiany odniesienia do tej normy.
18. Dyrektywa przewiduje również, że określone w niej wymogi nie nakładają nieproporcjonalnie dużych obciążeń na organy sektora publicznego, lecz jednocześnie zapewnia, by do wiadomości publicznej podawane były odpowiednie i dostępne informacje.
 - c. *Środki dodatkowe i egzekwowanie*
19. Dyrektywa zobowiązuje państwa członkowskie do tego, by wspierały stosowanie wymogów dostępności także do stron internetowych i aplikacji mobilnych nieobjętych jej zakresem, by promowały i wspierały programy szkoleniowe poświęcone dostępności stron internetowych i aplikacji mobilnych, a także by przyjęły środki niezbędne do popularyzowania wiedzy o wymogach dostępności.
20. Dyrektywa przewiduje, że w stosownych przypadkach każdy organ sektora publicznego ma podawać oświadczenie w dostępnym formacie wyjaśniające przyczyny niedostępności treści lub ma zapewniać alternatywne rozwiązania. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów wykonawczych określających wzór takiego oświadczenia.
21. W dyrektywie przewidziano również, że użytkownicy mogą zgłaszać organom sektora publicznego informacje zwrotne lub składać wnioski o udostępnienie niedostępnych treści. W razie konieczności mogą także dochodzić swoich praw, korzystając z postępowania wykonawczego.
 - d. *Monitorowanie i sprawozdawczość*
22. Państwa członkowskie są zobowiązane do regularnego monitorowania zgodności z wymogami na podstawie metodyki monitorowania, która ma zostać określona przez Komisję w drodze aktów wykonawczych.
23. Państwa członkowskie będą musiały co trzy lata przedstawiać Komisji sprawozdania na temat wyników monitorowania, a treść tych sprawozdań będzie upubliczniana w dostępnym formacie. Ustalenia dotyczące sprawozdań przedstawianych Komisji zostaną określone w drodze aktów wykonawczych.
 - e. *Transpozycja i przegląd*
24. Państwa członkowskie będą musiały dokonać transpozycji dyrektywy w terminie 21 miesięcy od daty jej wejścia w życie.
25. Dyrektywa wyznacza organom sektora publicznego dodatkowe terminy (od 12 do 33 miesięcy od daty transpozycji) zapewnienia dostępności swoich istniejących oraz nowych stron internetowych i aplikacji mobilnych.

26. Wreszcie dyrektywa stanowi, że po 66 miesiącach od jej wejścia w życie przeprowadzony zostanie przegląd z uwzględnieniem postępów technicznych, które mogłyby zapewnić łatwiejszy dostęp do treści wyłączonych z zakresu stosowania dyrektywy.

IV. PODSUMOWANIE

27. Stanowisko Rady w pełni odzwierciedla kompromis osiągnięty w negocjacjach między Parlamentem Europejskim a Radą, prowadzonych w porozumieniu z Komisją. Kompromis ten został potwierdzony pismem przewodniczącej parlamentarnej komisji IMCO do przewodniczącego Komitetu Stałych Przedstawicieli z dnia 30 maja 2016 r.
-