

Skarga wniesiona w dniu 3 maja 2019 r. — Azarov/Rada**(Sprawa T-286/19)**

(2019/C 213/74)

*Język postępowania: niemiecki***Strony**

Strona skarżąca: Mykola Yanovych Azarov (Kijów, Ukraina) (przedstawiciele: G. Lansky i A. Egger, Rechtsanwälte)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie — na podstawie art. 263 TFUE — nieważności decyzji Rady (WPZiB) 2019/354 z dnia 4 marca 2019 r. zmieniającej decyzję 2014/119/WPZiB w sprawie środków ograniczających skierowanych przeciwko niektórym osobom, podmiotom i organom w związku z sytuacją na Ukrainie (Dz.U. 2019, L 64, s. 7) oraz rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) 2019/352 z dnia 4 marca 2019 r. dotyczącego wykonania rozporządzenia (UE) nr 208/2014 w sprawie środków ograniczających skierowanych przeciwko niektórym osobom, podmiotom i organom w związku z sytuacją na Ukrainie (Dz.U. 2019, L 64, s. 1) w zakresie, w jakim dotyczą one skarżącego;
- zarządzenie — na podstawie art. 64 regulaminu postępowania przed Sądem — pewnych środków organizacji postępowania, a mianowicie:
 - a) wezwanie Rady do przedstawienia dokumentów zawierających ocenę zagwarantowania prawa do obrony oraz prawa do skutecznej ochrony prawnej, a także analizę zasadności podnoszonych zarzutów;
 - b) wezwanie ESDZ do przedstawienia dokumentów zawierających ocenę zagwarantowania prawa do obrony oraz prawa do skutecznej ochrony prawnej oraz
- obciążenie Rady — na podstawie art. 87 ust. 2 regulaminu postępowania przed Sądem — kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi zarzut, w myśl którego zaskarżone akty prawne zostały wydane na skutek oczywistego błędu w ocenie.

Skarżący podnosi w pierwszej kolejności naruszenie przez pozwaną formalnego obowiązku przeprowadzenia oceny, w szczególności w odniesieniu do samodzielnej oceny, badania właściwości i oceny zagwarantowania prawa do obrony oraz prawa do skutecznej ochrony prawnej. Skarżący twierdzi, że pozwana nie wywiązała się w tym zakresie z obowiązków nałożonych na nią na mocy wyroku Trybunału z dnia 19 grudnia 2018 r., Azarov/Rada (C-530/17 P, EU:C:2018:1031).

Skarżący podnosi ponadto naruszenie przez pozwaną obowiązku uzasadnienia, ponieważ nie zbadała ona zasadności zarzutów podnoszonych wobec skarżącego.