

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji z dnia 6 marca 2019 r. wydanej w wykonaniu wyroku Sądu z dnia 27 listopada 2018 r., VG/Komisja, T-314/16 i T-435/16, w zakresie, w jakim Komisja odmówiła przekazania skarżącej niektórych danych osobowych;
- zasądzenie od pozwanej zadośćuczynienia szacowanego ex aequo et bono na kwotę 20 000 EUR;
- obciążenie pozwanej całością kosztów postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi jeden zarzut, dotyczący naruszenia art. 266 TFUE i powagi rzeczy osądzonej wyroku Sądu z dnia 27 listopada 2018 r., VG/Komisja (T-314/16 i T-435/16, EU:T:2018:841).

Skarżąca żąda ponadto zadośćuczynienia za krzywdę doznaną z racji odmowy określonej w decyzji z dnia 6 marca 2019 r.

Skarga wniesiona w dniu 14 maja 2019 — Welmax +/EUIPO — Valmex Medical Imaging (welmax)

(Sprawa T-305/19)

(2019/C 230/73)

Język skargi: polski

Strony

Strona skarżąca: Welmax + sp. z o. o. sp.k. (Poznań, Polska) (przedstawiciel: M. Machyński, radca prawny)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Valmex Medical Imaging GmbH (Augsburg, Niemcy)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Właściciel spornego znaku towarowego: Strona skarżąca przed Sądem

Sporny znak towarowy: Międzynarodowa rejestracja wskazująca Unię Europejską znaku towarowego „welmax” — rejestracja międzynarodowa wskazująca Unię Europejską nr 1 342 786

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

Zaskarżona decyzja: Decyzja Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 22 marca 2019 r. w sprawie R 2245/2018-5

Żądania

Skarżąca wnosi do Sądu o:

- uchylenie zaskarżonej decyzji w całości i wydanie orzeczenia co do istoty sprawy;
- wydanie przez Sąd wyroku zaocznego w przypadkach prawem przewidzianych;
- zasądzenie od Organu na rzecz Skarżącego kosztów postępowania przed Sądem, w tym kosztów zastępstwa procesowego według norm prawem przepisanych.

Podniesione zarzuty

- Błąd w ustaleniach faktycznych stanowiący podstawę wydania decyzji, polegający na przyjęciu, iż decyzja, od której zgodnie z przepisami przysługuje odwołanie, została skutecznie doręczona Skarżącemu dnia 20 lipca 2018 r. (rzekomo za pośrednictwem poczty kurierskiej), podczas, gdy treść tej decyzji została Skarżącemu doręczona w dniu 21 września 2018 r. i to po uprzedniej korespondencji mailowej i stosownym wniosku Skarżącego złożonym pracownikowi Urzędu;
- Naruszenie art. 68 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2017/1001;
- Naruszenie art. 68 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2017/1001 w zw. z art. 23 ust. 3 Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2018/625.

Skarga wniesiona w dniu 20 maja 2019 r. — SQlab/EUIPO (Innerbarend)

(Sprawa T-307/19)

(2019/C 230/74)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: SQlab GmbH (Taufkirchen, Niemcy) (pełnomocnik: adwokat A. Koelle)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Sporny znak towarowy: Słowny unijny znak towarowy „Innerbarend” — zgłoszenie nr 15 442 635