

Skarga wniesiona w dniu 17 lipca 2019 r. — Lux/Komisja**(Sprawa T-513/19)**

(2019/C 312/34)

*Język postępowania: francuski***Strony***Strona skarżąca:* Catherine Lux (Strasburg, Francja) (przedstawiciel: adwokat N. de Montigny)*Strona pozwana:* Komisja Europejska**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji z dnia 21 września 2018 r. przyjętej przez PMO.4, w której uznano przeniesienie umowy skarżącej zawartej z Europejskim Urzędem ds. Bezpieczeństwa Żywności (EFSA) do Europejskiej Agencji Bezpieczeństwa Lotniczego (EASA) za nową umowę o pracę i nie zastosowano w odniesieniu do skarżącej środków przejściowych określonych w art. 21 i 22 załącznika XIII do regulaminu pracowniczego;
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi pięć zarzutów.

1. Zarzut pierwszy, dotyczący naruszenia art. 21 i 22 załącznika XIII do regulaminu pracowniczego urzędników Unii Europejskiej, ponieważ Komisja dokonała błędnej wykładni pojęcia rozpoczęcia służby.
2. Zarzut drugi, dotyczący naruszenia art. 10 i 12 ogólnych przepisów wykonawczych ze względu na to, że przepisy te zostały przyjęte w celu ułatwienia mobilności między agencjami, co potwierdza w ten sposób możliwość rozwoju kariery europejskiej w agencjach.
3. Zarzut trzeci, dotyczący naruszenia zasad pewności prawa i niedziałania prawa wstecz. Skarżąca twierdzi w tym względzie, że jej decyzja o kontynuowaniu służby w EASA w 2017 r. opierała się na potwierdzeniu przez wydział zasobów ludzkich EASA okoliczności, że takie kontynuowanie służby zapewnia jej także utrzymanie przesłanek dotyczących uprawnień emerytalnych nabytych w EFSA.
4. Zarzut czwarty, dotyczący naruszenia zasady kontynuacji kariery i zatrudnienia personelu tymczasowego. Skarżąca podnosi, że Komisja nie może odstąpić od stosowania art. 10 i 12 ogólnych przepisów wykonawczych w zakresie, w jakim to Komisja ustanowiła zasadę wspólnej i ciągłej analizy zatrudnienia członka personelu tymczasowego w agencjach.
5. Zarzut piąty, dotyczący naruszenia zasady równego traktowania. Skarżąca podnosi w tym względzie, że żaden wzgląd nie umożliwi uzasadnienia odmiennego traktowania w dziedzinie uprawnień emerytalnych w Unii urzędników i członków personelu tymczasowego.